

Plats och tid

Egnell kl. 08:30 - 12:30

Beslutande

C Dan Westerberg, ordförande
MP Anett Kero
L Dietmar Gleich, 2:e vice ordförande, ej § 54
S Tommy Nygårds
S Christer Pettersson
M Håkan Hammar
M Birgitta Hiertner
M Håkan Nohrén § 54

Utses att justera Anett Kero
Justeringsdag 2016-04-29
Justerade paragrafer 35-50, 52-59

Underskrifter

Sekreterare
Karin Hansson
Ordförande
Dan Westerberg
Justerande
Anett Kero

Bevis

Justering har tillkännagivits genom anslag
Organ Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
Sammanträdesdatum 2016-04-21
Datum när anslaget sätts upp 2016-04-29
Förvaringsplats för protokollet Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens expedition

Underskrift

.....
Karin Hansson

Ej tjänstgörande ersättare

C Magnus Norberg
M Håkan Nohrén §§ 35-53, 55-59

Övriga deltagare

Margaretha Åslund, förvaltningschef § 35
Susanne Svärström, bygg- och miljöchef
Per Grundström, stadsarkitekt § 35
Kristina Harsbo § 35
Peter Sjö, miljöinspektör §§ 39-42, § 55
Hanna Lundin, miljöinspektör §§ 35-37
Maria Eriksson, livsmedelsinspektör §§ 35-37
Joanna Björkman, miljöinspektör §§ 35-37, 55
Jonas E Eriksson, miljöinspektör § 43
Kristin Andersson, miljöinspektör §§ 35, 55
Börje Liss, byggnadsinspektör § 45
Anders Johansson, byggnadsinspektör
Ola Lindvall, byggnadsinspektör §§ 45-47
Krister Rosendahl, byggnadsinspektör §§ 35-37, 47-50
Fredrik Munter, byggnadsinspektör § 52
Håkan I Andersson, byggnadsinspektör §§ 52-53
Karin Hansson, sekreterare

§ 35	Information till nämnden	5
§ 36	Budget 2017-2019.....	6
§ 37	Statistik och verksamhetsuppföljning	7
§ 38	Ändring i miljöbalkstaxan.....	8
§ 39	KS0242/15 Remiss till myndighetsnämnden angående Medborgarförslag, Slopa bygglovsavgiften vid förbättring av tillgänglighet i Falu centrum.....	10
§ 40	KS0333/15 Remiss till myndighetsnämnden Motion från Björn Ljungqvist (M) Differentiera avgifter på ansökningar som varierar kraftigt med säsong.....	12
§ 41	Beslut om utsläppsförbud förenat med vite,	14
§ 42	Anmälan om ändring, Hälsinggården 25:2 rökning av korv.....	17
§ 43	Anmälan Falu Skrot och Metallhandel AB miljöfarlig verksamhet Ingarvsvreten 6	20
§ 44	Tillsyn Rottneby,	23
§ 45	Tillsyn Hälsa och säkerhetsåtgärder (BYGG2014-000271), ...	27
§ 46	Förhandsbesked Nybyggnad av fritidshus (BYGG 2015-000997),	31
§ 47	Förhandsbesked Nybyggnad av enbostadshus och garage/gäststuga (BYGG 2015-001005),	34
§ 48	Förhandsbesked Nybyggnad av enbostadshus (BYGG 2015-000513),	38
§ 49	Förhandsbesked Nybyggnad av enbostadshus (BYGG 2016-000031),	40
§ 50	Bvadlov Fasadändring av flerbostadshus (BYGG 2015-001000),	42
§ 52	Bvadlov, Nybyggnad av enbostadshus (BYGG 2016-000014),	45
§ 53	Bygglov/rivningslov Nybyggnad av flerbostadshus och radhus samt rivning av bostadshus (BYGG 2015-000880),	48
§ 54	Delegation för tre transformatorstationer.....	52

§ 55	Information: Behovsutredning enligt Miljöbalken för 2017-2019.....	53
§ 56	Kurser & konferenser.....	54
§ 57	Pågående och nya detaljplaner.....	55
§ 58	Delegationsbeslut.....	56
§ 59	Anmälningssärenden	57

§ 35 Information till nämnden

MYN0613/15

Beslut

Informationen förs till protokollet.

Sammanfattning

Per Grundström informerar nämnden om arbetet med den fördjupade översiktsplanen för Falu tätort och området kring Varpan. Projektet bedrivs i samarbete med Borlänge kommun. Enligt tidplanen bör respektive kommunfullmäktige kunna anta den övergripande översiktsplanen i januari 2018.

Per svarar även på ledamöternas frågor rörande hissgröparna på resecentrum.

Kristina Harsbo presenterar kontaktcenter och dess verksamhet.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen (MoS) står idag för en stor del av de samtal som inkommer till kommunens växel. Syftet med kontaktcenter är bland annat att avlasta förvaltningarna med att besvara enklare frågor och vägleda kommunmedborgarna och övriga. MoS kommer att vara först med att gå in i projektet, 1 juni 2016.

Kostnadsfördelningen för kontaktcenter kommer troligen att fördelas via antalet ärenden per förvaltning.

Susanne Svärdström rapporterar om ett tidigare beslutat ärende i nämnden, Rensbyn 1:19. (beviljad strandskyddsdispens med stöd av LIS)
Fastighetsägaren (sökanden) har överklagat Mark- och miljödomstolens beslut och medelats prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen.

§ 36 Budget 2017-2019

MYN0361/16

Beslut

Nämnden beslutar att föra informationen till protokollet.

Sammanfattning

Susanne Svärdström redogör kortfattat för det budgetdokument som godkänts av ordföranden med stöd av nämndens beslut 2016-02-25 och skickats vidare till kommunens ekonomikontor.



§ 37 Statistik och verksamhetsuppföljning

MYN0526/15

Beslut

Nämnden beslutar att föra informationen till protokollet.

Sammanfattning

Susanne Svärdström redovisar statistik och verksamhetsuppföljning för januari – mars.

§ 38 Ändring i miljöbalkstaxan

MYN0665/16

Beslut

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) beslutar att översända de föreslagna taxeändringarna till kommunfullmäktige för beslut.

Kommunfullmäktige föreslås besluta:

1. Fastställa föreslagna ändringar i taxebilaga 1 och 2.
2. Ändringarna ska träda i kraft 2017-01-01

Sammanfattning/bakgrund

I Falu kommun gäller sedan 2009 en taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Avgifterna som tas in med stöd av taxan används för att finansiera myndighetsnämndens lagstadgade arbete med prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Taxan behöver justeras för punkt 1-2 för att anpassas till lagändringar som skett under 2015. För punkt 3 behöver taxan ändras på grund av att förskolor med en avdelning har ett mindre tillsynsbehov och ska därför betala mindre antal timmar per år. Punkt 4 är en ny taxa för pedagogisk omsorg i lokal som är en verksamhet som liknar en förskola och har ett återkommande tillsynsbehov, det är därför skäligt att den typen av verksamhet har två timmars tillsynstid per år. Punkt 5 är verksamheter som har ingått i tatuering, piercing eller övrigt stickande skärande verksamheter och som har 4 timmar i årsavgift. Bygg och miljö bedömer att de nya verksamheterna har ett mindre tillsynsbehov och ska därför betala 2 timmars avgift per år.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Föreslagna ändringar i taxan är ändringar till ny lagstiftning gällande miljöstraffavgifter, nya verksamheter och ändrad tidsåtgång.

Det blir inga ekonomiska konsekvenser för nämnden gällande lagändringen. För ändringen i punkt 3 och 5 bedöms konsekvenserna vara högst marginella när det gäller nämndens ekonomi och ändringarna är till fördel för den som omfattas av avgiftskraven. Punkt 4 är nya verksamheter där konsekvenserna bedöms högst marginella när det gäller nämndens ekonomi och även belastningen för den som omfattas av avgiftskraven.

Beslutsunderlag

1. Skrivelse med förslag till ändringar i taxebilaga 1 och 2 till miljöbalkstaxan. Ändringarna är markerade med grått.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

QUAK

§ 39 KS0242/15 Remiss till myndighetsnämnden
angående Medborgarförslag,
Slopa bygglovsavgiften vid förbättring av
tillgänglighet i Falu centrum

MYN1526/15

Beslut

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN)
överlämnar nedanstående bedömning och föreslår
kommunstyrelsen besluta att medborgarförslaget avslås.

Sammanfattning/bakgrund

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor har mottagit medborgarförslag avseende att slopa bygglovsavgiften vid förbättring av tillgänglighet i Falu centrum. För att underlätta att funktionshindrade kan ta sig in i butikslokaler, restauranger, affärer, frisörer och liknande med färre än 10 anställda önskar att bygglovsavgiften slopas vid förbättringar av tillgängligheten.

Från och med den 1 januari 2015 ingår bristande tillgänglighet som en ny form av diskriminering i diskrimineringslagen (2008:567). Det nya förbudet mot diskriminering ska bidra till att öka tillgängligheten i samhället så att människor med funktionsnedsättning kan delta på likvärdiga villkor. Förbudet gäller inte för företag med färre än tio anställda och privatpersoner som erbjuder varor och tjänster. Däremot omfattas alla företag inom hälso- och sjukvården, det vill säga även om de har färre än tio anställda.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Att ändring i diskrimineringslagen har skett påverkar inte Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) ansvar/verksamhet. Diskrimineringsombudsmannen (DO) har tillsyn över diskrimineringslagen.

MyN:s verksamhet omfattas av tillgänglighetskrav i samband med bygglovansökan (Plan- och bygglagen) samt tillsyn enligt Boverkets föreskrifter om enkelt avhjälpna hinder BFS 2011:13.

Oavsett om det kräver bygglov eller ej, ska enkelt avhjälpna hinder åtgärdas i publika lokaler dit allmänheten har tillträde, till exempel receptioner, butiker, restauranger och teatrar och på allmänna platser, enligt Boverkets föreskrifter om enkelt avhjälpna hinder BFS 2011:13

Några exempel på enkelt avhjälpna hinder är mindre nivåskillnader eller trappsteg, höga trösklar, avsaknad av ledstänger, tunga dörrar, dålig belysning m.m. Normalt räknas det inte som enkelt avhjälpna till exempel installera en hiss eller bygga om en toalett.

**Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg-och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Tillgängligheten prövas i ett större sammanhang vid exempelvis bygglov för nybyggnation/ombyggnation och ändrad användning. För övrigt så är inga av de åtgärder som tas upp som exempel i Boverkets föreskrifter om enkelt avhjälpna hinder BFS 2011:13 som är bygglovspliktiga åtgärder.

Nämnden kan inte se en enda åtgärder som ökar tillgängligheten som i sig är bygglovspliktig och därmed ser MyN ingen anledning till att slopa bygglovsavgiften vid förbättringar av tillgängligheten.

Förslaget från Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor är att medborgarförslaget bör avslås.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

UWR

§ 40 KS0333/15 Remiss till myndighetsnämnden
Motion från Björn Ljungqvist (M) Differentiera
avgifter på ansökningar som varierar kraftigt med
säsong

MYN1582/15

Beslut

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor överlämnar nedanstående bedömning och föreslår kommunstyreslen besluta att motionen avslås.

Sammanfattning/bakgrund

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor har mottagit Björn Ljungqvists motion avseende att differentiera avgifter prissättning på ansökningar som varierar kraftigt med säsong. Motionären yrkar att Falu kommun inför en differentierad prissättning på ansökningsavgifter vars mängd varierar med säsong.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Nämnden handlägger flera olika tillstånd/beslut som ska hanteras under året. Det som troligen omfattas mest av stora säsongssvängningar är bygglov.

Risken är att bygglovsansökningarna kommer in sista februari och då får vi en annan typ av handläggningsstopp vid diarieföringen vilket i sin tur leder till en långsammare handläggning av ärenden.

Traditionellt söktes det bygglov till större del under sommarperioden men med dagens byggteknik söks det bygglov också till stor del under hela året. I dagsläget är den största mängden under mars-september mindre ärenden med snabbare handläggningstid och de större mer komplicerade ärendena med längre handläggningstid hanteras/förbereds under vinterid.

Under vinterperioden kommer det in en stor mängd anmälan om eldstäder.

Det finns också ärendetyper som inte går att handlägga under olika säsonger. Exempelvis en bedömning av en strandskyddsdispens och det vore då olyckligt om ansökan kommer in vintertid på grund av en lägre avgift men att handläggning ej kan påbörjas förrän vår/sommartid.

Det är lugnare sett utifrån en byggnadsinspektörs handläggaruppgifter under vintertid med antal ärenden men troligen inte handläggningstid.

Nämnden anser i dagsläget att det är bra med det ärendeflöde som är idag eftersom man med rätt verksamhetsplanering hinner arbeta med exempelvis utvecklingsprojekt effektivare under vinterperioden. Om man har en jämnare ärendeinströmning under hela året finns det inte lika mycket samlad tid för andra åtaganden som nämnden hanterar.

Förslaget från Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor är att motionen bör avslås.

Beslutet skickas till

Björn Ljungqvist
Kommunstyrelsen



§ 41 Beslut om utsläppsförbud förenat med vite,

MYN1084/15

Beslut

1. Befintlig avloppsanläggning renar inte avloppsvattnet i tillräcklig omfattning då avloppet saknar rening som uppfyller dagens krav.
2. Det är **efter 2019-09-30** förbjudet att släppa ut avloppsvatten från vattentoalett till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten
3. Detta förbud att släppa ut avloppsvatten meddelas fastighetsägaren) och förenas med **vite på 150 000 kr** om utsläpp sker efter **2019-09-30**.

Sammanfattning/bakgrund

Under 2013 utförde miljönämnden (numera MyN) tillsyn på avloppsanläggningar runt Vikasjön. Miljönämnden utförde den 20 maj 2013 inspektion av avloppet på fastigheten . Vid inspektionen konstaterades följande:

Avloppsanordningen består av en tvåkammars slamavskiljare försedd med T-rör. Enligt fastighetsägaren är det osäkert om det finns en infiltration lagd enligt tillståndet från 1971. Enligt tillståndet från 1971 skulle avloppet utföras med 3-kammarbrunn och efterföljande infiltration. Avloppstillståndet har inga noteringar om att avloppsanläggningen blev utförd. Till befintligt avlopp är vattentoalett och bad-, disk- och tvättavlopp anslutet. Fastigheten används som permanentbostad.

Den 19 november 2013 beslutade miljönämnden på delegation att efter den 31 oktober 2015 förbjuda utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning. Fastighetsägaren har fått information om att nästa steg från MyN blir ett förbud förenat med vite. Trots detta har ingen ansökan inkommit.

Därefter har kommunikering inför beslut om vite gjorts och fastighetsägaren har kommit in med skriftligt svar samt per telefon meddelat att han avser att göra nytt avlopp men behöver mer tid för detta på grund av sin ekonomiska situation.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Avloppsanläggningen bedöms inte uppfylla dagens krav på rening då reningssteget efter slamavskiljning ska vara en verifierbar uppbyggd avloppsanläggning inte ett diffust utsläpp till mark. Slamavskiljaren är endast avsedd för bad-, disk- och tvättavlopp. En slamavskiljare ska i dag uppfylla kraven enligt europastandard 12566-1 eller 12566-4 för att bedömas ha avsedd funktion och minimera slamflykt till den efterföljande reningen.

Det är i dag 1 person folkbokförd på fastigheten vilket gör att det förutsätts att avloppet behövs och används. Det är därför rimligt att besluta om utsläppsförbud och att beslutet förenas med vite då avloppet inte åtgärdats efter tidigare beslutat utsläppsförbud. Vitets storlek grundar sig på kostnaden för att inrätta ett nytt avlopp och att det ska vara fördelaktigare att följa beslutet än att bryta mot det. Tiden för att åtgärda avloppet läggs drygt 3 år fram i tiden mot bakgrund av att vite inte kan dömas ut på grund av fastighetsägarens ekonomiska situation.

Bestämmelser som beslutet grundar sig på

Beslutet grundar sig på miljöbalkens 2 kap, 3, 7 §§, 9 kap 7 § och 26 kap. 9, 14 §§.

I 2 kap 3 § står det om verksamhetsutövarens (t ex fastighetsägares) skyldighet att vidta försiktighetsmått för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten (utsläpp av avloppsvatten) medför skada för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap 7 § ska en rimlighetsbedömning göras med särskild hänsyn till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt miljöbalkens 9 kap 7 § skall avloppsvatten avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

26 kap 9 § ger stöd för tillsynsmyndigheten att meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

26 kap 14 § ger stöd för tillsynsmyndigheten att förena förelägganden eller förbud med vite.

Upplysningar

Tillstånd för enskilt avlopp söks hos MyN. Ansökan bör, för att ny avloppsanordning ska vara klar innan förbudet träder i kraft, lämnas in i god tid. Själva handläggningstiden för ansökan beräknas till ca 6 veckor därutöver tillkommer tiden för att bygga avloppsanordningen. För prövning av tillstånd för inrättande av avloppsanläggning tas avgift ut enligt kommunfullmäktiges taxa.

Den nu fortsatta handläggningen av tillsynen faktureras med 827 kr/timme enligt kommunfullmäktiges taxa för år 2013. Handläggningstiden omfattar all

den tid handläggaren ägnar åt ärendet. Det kan vara inläsning, kontakter med berörda, samråd med andra myndigheter, föreberedelser och presentation inför beslut. I det aktuella ärendet görs för närvarande bedömningen att 1 timmes handläggningstid kommer debiteras, ytterligare avgift kan komma att tas ut om fortsatt handläggning krävs. Beslut om avgift kommer att skickas ut separat.

Beslutsunderlag

- Beslut 2013-11-19 om utsläppsförbud
- Kommunikering med fastighetsägaren inför beslut förenat med vite
- Svar från fastighetsägaren på kommunikeringen
- Karta över fastighetens läge

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 830 00

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till
Fastighetsägaren till

§ 42 Anmälan om ändring, Hälsinggården 25:2 rökning av korv

MYN2757/15

Beslut

Melkers Chark AB (org. nr 556034-8137) ska i samband med att rökning av korv införs i produktionen genomföra följande åtgärder för att förebygga och motverka luktstörningar för omgivningen.

1. Efter en inledande provperiod med rökning ska en utvärdering ske av de luktproblem som uppstår som en följd av rökningen. Utvärderingen ska ske i samråd med närboende och redovisas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) senast den 21 maj 2016.
2. Förslag till möjliga alternativa åtgärder för att effektivt minska luktstörningarna från köttbullstillverkningen ska lämnas in till MyN senast den 13 juni 2016. I redovisningen ska ingå en teknisk beskrivning av nuvarande utsug från friteringen med uppgift om typ och kapacitet på filter och annan reningsutrustning, flödes hastighet i kanalen samt utsläppspunkt (höjd samt läge på ritning). Det ska också ingå en kostnadsbedömning för de föreslagna åtgärderna, samt en motivering till det alternativ som valts.

Detta beslut kan överklagas enligt bifogade anvisningar.

Sammanfattning/bakgrund

Melkers Chark AB har 2016-02-18 lämnat in en anmälan om ändring av verksamheten i Hälsingberg. Ändringen består i att man vill börja röka korv. Information om ändringen har skickats ut till närboende. Yttranden har kommit in med totalt 51 underskrifter där den främsta invändningen är att den tidigare införda friteringen av köttbullar innebär återkommande luktstörningar. Därefter har Melkers haft ett möte med företrädare för de närboende.

Klagomål om lukt från köttbullstillverkningen har kommit in tidigare (ärenden MNM2582/11, MYN1875/15). I samband med dessa klagomål har vissa åtgärder vidtagits av Melkers Chark AB och har i dessa fall inte lett till några förelägganden om åtgärder.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller

miljön. (miljöbalken 2 kap 3 §). Den som bedriver verksamheten ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning för att skydda människors hälsa eller miljön mot skada eller olägenhet. (miljöbalken 2 kap 2 §). Kraven gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. (miljöbalken 2 kap 7 §).

Ärendet rör ursprungligen införande av rökning vid anläggningen. Omfattningen är ganska begränsad. Rökningen i sig bedöms därför innebära relativt små risker för störningar i omgivningen.

Det får anses klarlagt att det under några år förekommit återkommande störningar från köttbullstillverkningen. Rökningen innebär en ytterligare källa med risk för lukt i omgivningen. Eftersom handlingarna inte ger helt klara besked om förväntade luktnivåer från rökningen bedömer förvaltningen att en utvärdering bör ske i samband med att rökningen införs, på det sätt som föreslagits av företaget. Med ledning av resultatet kan det senare bli aktuellt med ytterligare åtgärder för att förhindra lukt.

De inkomna yttrandena ger även anledning att kräva ytterligare utredning av möjliga åtgärder för att minska lukten från köttbullstillverkningen. Det framstår med de synpunkter som har kommit in att tidigare åtgärder inte varit tillräckliga för att lösa luktproblemen på ett tillfredsställande sätt. Förvaltningen anser att problemet behöver hanteras på ett systematiskt sätt med en utredning om olika möjliga lösningar och kostnaderna för respektive lösning, så att ett tillräckligt beslutsunderlag erhålls. På grundval av inkommen redovisning får sedan beslut tas om vad som är skälig nivå på åtgärderna.

Då kretsen av berörda av beslutet är svår att bedöma bör beslutet kungöras i lokala tidningar.

Beslutsunderlag

- Karta
- Anmälan
-
-
-
-
-
- E-postmeddelande från Melkers 2016-03-16
- E-postmeddelande från Melkers 2016-04-06

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falun kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 830 00

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden (delges)
Berörda som yttrat sig (delges)
Kungörelse i FaluKuriren och Dala-Demokraten.

**§ 43 Anmälan Falu Skrot och Metallhandel AB
miljöfarlig verksamhet Ingarvsvreten 6**

MYN2233/15

Beslut

Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor förelägger Falu Skrot och Metallhandel AB (556649-7847) om försiktighetsmått och åtgärder enligt följande:

1. Verksamheten ska bedrivas i enlighet med anmälan om inte annat anges nedan.
2. Verksamheten får endast bedrivas dagtid vardagar mellan kl. 07:00 och 17:00.
3. Buller från verksamheten ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 45 dBA (frifältsvärde).
4. En bullermätning ska genomföras inom tre månader efter att verksamheten startat upp. Bullermätningen ska göras i enlighet med Naturvårdsverkets meddelande nr 6/1984, "Metod för immissionsmätning av externt industribuller". Mätningen ska täcka in ekvivalent ljudnivå från de delar av verksamheten som kan betecknas som bullrande. Mätningen ska göras av sakkunnig. Resultatet av mätningen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten.
5. Verksamhet som innebär fyllning eller tippning av metallskrot får inte ske uppe på den plåt som finns i norra delen av fastigheten.
6. Verksamhet som ger upphov till ljud med höga maxnivåer vid bostadshus ska i möjligaste mån undvikas före kl. 08.00.
7. Verksamheten ska kontinuerligt se över arbetsmetoder och möjliga skyddsåtgärder för att minimera bullerpåverkan för närboende. Detta arbete ska dokumenteras och redovisas på begäran av tillsynsmyndigheten.
8. Metaller som är förorenade av farliga ämnen och som därmed räknas som farligt avfall får inte tas emot i verksamheten.
9. Förvaring av uttjänta bilbatterier ska ske i behållare som är beständig mot innehåll och omgivning. Förvaringen ska ske oåtkomligt för obehöriga.
10. Kemikalier som används och farligt avfall som uppstår i verksamheten ska förvaras invallat på hårdgjord yta under tak. Förvaringen ska också ske oåtkomligt för obehöriga.

11. Saneringsmedel ska finnas tillhands i verksamheten för att snabbt kunna ta omhand eventuellt spill eller läckage.
12. Eldning av avfall får inte ske. Brännbart material ska avlägsnas innan sönderdelning av metall med skärbrännare påbörjas.
13. En anmälan om ändring av verksamheten ska lämnas in till tillsynsmyndigheten om andra avfallsslag än de som angetts i anmälan ska tas in i verksamheten framöver.

Sammanfattning/bakgrund

Falu Skrot och Metallhandel AB lämnade in anmälan om miljöfarlig verksamhet den 25 september 2015 på fastigheten Ingarvsvreten 6. Anmälan gäller metallåtervinningsverksamhet med en hantering på max 10 000 ton metallskrot/år. Arbetstider anges till vardagar mellan kl. 07:00 och 17:00. Avstånd från fastighetsgräns till närmaste bostad är ca 110 m. En bullerutredning har gjorts efter begäran från Bygg och miljö. I korthet innebär utredningen att fyllning av bilar ger en ekvivalent ljudnivå på 44-45 dBA vid närmaste bostadshus, och en maximal ljudnivå på 67-77 dBA (det högre värdet om fyllningen görs uppe på platån). Tippning av skrot ger en ekvivalent ljudnivå på 42-43 dBA och en maximal ljudnivå på 75-77 dBA (det högre värdet om tippningen görs uppe på platån) vid närmaste bostadshus. I utredningen anges att verksamheten klarar naturvårdsverkets angivna bullerriktvärden dagtid men inte riktvärden för kväll, natt eller helgdag. Ärendet har kommunicerats med grannar och icke bullrande arbetslokaler. Ett fyrtiotal yttranden har inkommit. Bygg och miljö begärde även komplettering av vilka bullerskyddande åtgärder som var möjliga att genomföra på fastigheten. Bolaget inkom med svar att de inte avser lämna in sådan komplettering på grund av att de anser att bullerutredningen redan visar att de klarar naturvårdsverkets riktvärden för buller från industriverksamhet och att utredningen bör räcka för att nämnden ska ge ett positivt utlåtande.

Bedömning av ärendet finns i bifogat PM.

Beslutsunderlag

- PM
- Anmälan om miljöfarlig verksamhet inklusive kompletteringar.
- Bullerutredning.
- Inkomna yttranden.

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 830 00

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet ska sändas till

Sökanden (delges)
Berörda sakägare (delges)
Fastighetsägare till Ingarvsvreten 6 (delges)

AK

§ 44 Tillsyn Rottneby,

MYN2227/15

Beslut

Ärendet återremitteras till förvaltningen för ny besiktning på plats senast i maj 2017, eller vid behov.

Bakgrund

Fastigheten Rottneby 1:1 har anor sedan 1400-talet och omnämns i källorna som en bergsmansgård.

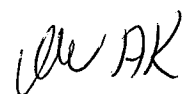
Under 1600-talet upplevde gården ett uppsving tack vare den framgångsrika verksamheten vid Falu gruva. Rottnebys byggnadshistoria följer i huvudsak samma utveckling som traktens övriga bergsmansgårdar. Åren kring sekelskiftet 1800 uppfördes nya herrgårdar i nyklassicistisk stil. I slutet på 1800-talet försågs flera av herrgårdarna med stora träverandor i tidens typiska stilblandning. Det som skiljer Rottneby från de övriga gårdarna är arkitekten Lars Israel Wahlmans inredning från 1904-05.

Rottnebys nuvarande huvudbyggnad uppfördes i timmer 1794. Åren 1869-73 genomfördes en in- och utvändigt ombyggnad. 1896 ombyggdes herrgården exteriört efter ritningar av stockholmsarkitekten Hugo Rahm. Det tillkom rikt utformade verandor och tak och fasader försågs med snickarglädje, takkupor och putsdetaljer i en stil som skulle kunna rubriceras som schweizerstil med inslag av gotik och renässans.

Några år senare 1904-05 – var det dags för en översyn av det invändiga och arkitekten Lars Israel Wahlman fick uppdraget att omforma Rottnebys interiör. Denna hade flera ombyggnader av herrgårdar på sin meritlista och i dessa hade han varit återhållsam både i dekor och i färgval. I Rottneby däremot släppte han all respekt för herrgårdsmiljön och fantasin blommade ut under intryck av tidens aktuella stilströmningar – nationalromantiken och jugend.

Interiören i Rottneby kom att kännetecknas av starka färger och rustika detaljer och den erhöll en prägel som är typisk för Wahlmans villaarkitektur med träpaneler, skjutdörrar, snidade bjälkar och stolpar med en färgsättning i klara röda och gröna nyanser. Syftet var att ge huset en modern bostad med att samtidigt betona den lokala anknytningen till allmogekulturen i Dalarna. Wahlmans inredning är idag i ett nationellt perspektiv unik genom sin utformning och placering i en traditionell herrgårdsmiljö och som därmed på ett avgörande sätt bidrar till husets stora kultur- och arkitekturhistoriska värde.

Nästa projekt för Wahlmans del blev att omforma Rottnebys trädgård åren 1906-11. För ritningarna till den nya trädgården svarade Wahlman. Herrgården



renoverades 1951 och exteriören förenklades väsentligt. Större respekt visades dock interiören som i största utsträckning fick behålla den Wahlmanska inredningen. Därefter har inga större förändringar skett med huvudbyggnaden. Flygelbyggnadens bostad genomgick en omfattande ombyggnad på 1980-talet.

Ursprungligen bedrevs såväl jord- som skogsbruk på fastigheten med ett betydande antal anställda. Fastighetens jord- och skogsareal är belägen i direkt anslutning till fastighetens byggnader.

Byggnaderna är belägna i sluttning mot Hosjön och utgör ett betydande inslag i det världsarv som Falu gruva med bergsmansgårdar utgör.

En del av fastighetens skogsareal är avsatt som naturreservat.

De byggnader som finns på fastigheten för närvarande är huvudbyggnaden (herrgården) samt annex, utepaviljong, visthusbod samt ett antal ekonomibyggnader vissa i dåligt oreparabelt skick.

Fastigheten har genom tiderna haft olika ägare.

Ägare till fastigheten är sedan 1999-06-09

2010-12-08 beslutade dåvarande byggnadsnämnd i Falu kommun om att förelägga fastighetsägaren att senast 2011-07-01 vidta åtgärder på fastigheten för att förhindra ytterligare förfall. Om åtgärderna inte utfördes skulle ett vite på 100 000 kr dömas ut.

2011-10-05 ansökte byggnadsnämnden hos Förvaltningsrätten i Falun om utdömmande av vite på 100 000:-, eftersom inga åtgärder enligt föreläggandet hade utförts.

Ägaren till fastigheten Rottneby 1:1 överklagade utdömandet av vitet och Mark- och miljödomstolen beslutade 2013-02-21 att sätta ner vitesbeloppet till 50 000:-.

Ärendet

Samtliga byggnader har sedan förvärvat fastigheten inte underhållits i normal omfattning.

Annexbyggnaden var vid tiden för förvärvet relativt omfattande restaurerad.

Huvudbyggnaden (herrgården) och annexet har inte varit bebodda sedan förvärvet.

Ull AK

Handläggning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sedan tiden för anmälan vid ett flertal tillfällen inspekterat byggnaderna och dess omgivning.

Den vandalisering som skett av herrgårdsbyggnaden är framför allt att många fönster krossats och att tillträde därigenom skett till byggnaderna.

När vandaliseringen av herrgården började uppmärksammades detta via media vilket innebar att fastighetsägaren spikade skivor för de fönster som var mest "lättillgängliga".

Vandaliseringen har tyvärr fortsatt och där tillträde till byggnaderna sker genom att bryta bort de förspikade skivorna.

Fastighetsägaren har numera även spikat skivor för fönstren på annexbyggnaden.

Vandaliseringen och förfallet av byggnaderna bedöms nu av förvaltningen nått en sådan nivå att ytterligare åtgärder måste vidtagas snarast om inte det eftersatta underhållet kommer att innebära att byggnaderna inte är möjliga att reparera, samt att vistelse i de olika byggnaderna är en säkerhetsrisk.

Många olika intressenter har hört av sig till förvaltningen med anledning av det tilltagande förfallet.

Förvaltningens bedömning är att det måste ske en upprustning av den totala miljön vilket innebär åtgärder såväl i den yttre- som inre miljön.

n har till MyN ingivit ett PM om tilltänkta upprustningsåtgärder på kort och lång sikt beträffande fastigheten.

Motivering av beslutet

Med anledning av att fastighetsägaren nyligen har bosatt sig i en av byggnaderna, och att en viss upprustning har påbörjats samt att PM om upprustningsåtgärder har inlämnats anser nämnden att fastighetsägaren ska ges en möjlighet att vårda sina byggnader och tomt. Ärendet bör återremitteras till förvaltningen för en ny besiktning av fastigheten i maj 2017 och vid den tidpunkten göra en ny bedömning av byggnaderna och tomtens status.

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.



Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stödjer din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Fastighetsägaren

WADIC

**§ 45 Tillsyn Hälsa och säkerhetsåtgärder
(BYGG2014-000271),**

MYN0066/16

Beslut

Brf. Lindens inlämnade förslag på rättelse (2016-04-16) uppfyller kraven i Boverkets byggregler.

Sammanfattning/bakgrund

Med stöd av PBL (Plan och bygglagen) 11 kap. 20 § har Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor (MyN) vid sammanträde 2016-01-28 förelagt HSB Brf Linden att vidta rättelse avseende de balkongdörrströsklar som efter byte av dörr och fönsterparti, enligt BBR (Boverkets byggregler) 8:22, blivit för höga.

HSB Brf. Linden i Falun har lämnat ett förslag på att montera godkända ramper, enligt BBR 3:1422 på var sida om balkongdörrarna i berörda lägenheter. Detta enligt ett möte med HSB Brf Linden på Egnellska Huset, Falu Kommun, daterat 2016-04-19.

Ärendet avser en ansökan om tillsyn för hälsa och säkerhetsåtgärder.

2014-04-02 inkom ett tillsynsärende om för höga trösklar på fastigheten Linden 9. Brf. Linden hade anlitat en byggtreprenör som bytt fönsterparti och dörr på balkongerna på fastigheten Linden 9. En utav hyresgästerna lämnade in en anmälan med hänvisning till att trösklarna blivit för höga efter dörrbytet. Vår bedömning är att åtgärden inte omfattas av bygglov enligt PBL (Plan och bygglagen).

Vid tillsyn på plats 2014-06-11 kunde det konstateras att trösklarna efter dörrbytet är ca 10 cm höga. Enligt BBR (Boverketsbyggregler) 3:143 allmänt råd bör dörrar och portöppningar utformas utan nivåskillnader, om det inte behövs en tröskel av t ex fukt eller klimatskäl. En eventuell tröskel bör dock vara så låg som möjligt och fasad, så att den är lätt att passera med rullstol eller rullator och så att risken för att snubbla minimeras.

Miljö och samhällsbyggnadsförvaltningen har kommunicerat med Brf. Linden 2014-10-21 och 2015-05-01. Svar från Brf. Linden inkom 2014-12-05 och 2015-07-24. Brf. Linden hävdar vid båda tillfällena att dörrarna inte var möjliga att sänka mer på grund av byggnadens befintliga konstruktion. I sitt svar daterat 2015-07-24 har Brf Linden svarat via fastighetsjurist. Det finns även ett brev från Trygg Hansa daterat 2015-05-07. Där nekas sökande ersättning för den skada han fått, som enligt honom beror på att han sparkat i den för höga tröskeln. Den 14/1-2016 kontaktade Miljö och samhällsbyggnadsförvaltningen Brf Lindens jurist och frågade vad i konstruktionen som gjorde att dörrarna måste hållas upp ca 10 cm. De ska återkomma med svar på detta senast 2016-01-20.

Lagrum

BBR (Boverkets byggregler) 3:143

BBR 3:146

BBR 8:22

BBR 8:10

BBR 1:223 / 1:2231

PBL (Plan och bygglagen) 10 kap. 5§

PBL 8 kap. 8§

Nämndens bedömning/konsekvenser

Det finns enligt MyN två infallsvinklar i ärendet, det ena handlar om tillgänglighet enligt BBR 3 kap. och det andra handlar om säkerhet vid användning enligt BBR 8 kap.

Enligt BBR 3:143 allmänt råd bör dörrar och portöppningar utformas utan nivåskillnader, om det inte behövs en tröskel av t ex fukt eller klimatskäl. En eventuell tröskel bör dock vara så låg som möjligt och fasad, så att den är lätt att passeras med rullstol eller rullator och så att risken för att snubbla minimeras. Enligt BBR 3:146 ska rum, balkonger, terasser och uteplatser vara tillgängliga och användbara för personer med nedsatt rörelseförmåga.

Det framgår av BBR 8:22 att gångytor ska utformas så att risken för att halka och snubbla begränsas.

Enligt BBR 1:22, 1223. Krav vid ändring av byggnader. Under förutsättning att byggnaden ändå kan antas få godtagbara egenskaper får anpassning av de i avsnitt 3-9 angivna kravnivåerna som gäller vid uppförande av byggnad göras om

- det med hänsyn till tekniska eller ekonomiska skäl eller ändringens omfattning, är oförsvarligt att genomföra en viss åtgärd. Anpassningen får dock aldrig medföra en oacceptabel risk för människors hälsa eller säkerhet.

Med hänvisning till ovanstående lagrum finns i vissa fall skäl till att göra avsteg från bestämmelserna i PBL och BBR, men detta är under förutsättning av att byggnaden ändå får godtagbara egenskaper. Ändringen får heller inte medföra en oacceptabel risk för människors hälsa och säkerhet.

Även om en åtgärd inte är bygglovspliktig eller anmälningspliktig ska byggherren se till att åtgärden genomförs enligt de krav som gäller för åtgärden enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, PBL 10 kap. 5 §.

Enligt sökande har trösklarna höjts efter balkongdörrbytet. Försäkringsbolaget Trygg Hansa svarar i sitt brev till sökande att de inte har anledning att misstro sökande på den punkten.

Myndighetsnämnden anser inte att det är godtagbart att tillskapa en försämring

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

vid en ändring. Brf Linden har inkommit med ett förslag på åtgärd för att rätta till problemet, detta vid ett möte på Egnellska Huset, Falu Kommun, daterat 2016-04-19.

Enligt BBR 1:22, 1223 kan under förutsättning av att byggnaden ändå kan antas få godtagbara egenskaper enligt avsnitt 3-9 avsteg göras från de angivna kravnivåerna som gäller vid uppförande av byggnad göras om

- det med hänsyn till tekniska eller ekonomiska skäl eller ändringens omfattning, är oförsvarligt att genomföra en viss åtgärd. Anpassningen får dock aldrig medföra en oacceptabel risk för människors hälsa eller säkerhet.

Med hänvisning till ovanstående lagrum anser Myndighetsnämnden att en godtagbar lösning i det här fallet kan vara att balkongdörrarna förses med ramper på båda sidor om trösklarna, enligt BBR 3:1422, i enlighet med inlämnat förslag från Brf. Linden.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg-och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till
Sökanden RMB
HSB Brf Linden i Falun RMB



§ 46 Förhandsbesked Nybyggnad av fritidshus
(BYGG 2015-000997),

MYN0379/16

Beslut

1. Positivt förhandsbesked meddelas för nybyggnad av fritidshus enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL), med villkoret att en till platsen väl anpassad byggnad väljs.
2. Avgiften beräknas till 7 787 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige (Faktura skickas separat).

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Fastigheten omfattas ej av detaljplan eller fördjupad översiktsplan men den aktuella platsen ligger inom sammanhållen bebyggelse. Fastigheten omfattas av intresset av *Värdefulla odlingslandskap*. Fastigheten är belägen utanför verksamhetsområde för det allmänna va- nätet och en enskild anläggning för avlopp samt dricksvatten avses att ordnas.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Kommunbiologen har besökt platsen och meddelar inga åsikter ur natursynpunkt.

Miljöinspektör har granskat ärendet avseende enskild anläggning för dricksvatten och avlopp och handläggare vid Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har besökt platsen.

Berörda sakägare har hörts i ärendet. Fastighetsägaren till inkom 2015-12-30 med en skrivelse. Av skrivelsen framgår bl.a. - *klarar dricksvattnet på min tomt två anläggningar med infiltration samt; - om sommarstuga avses att uppföras på fastigheten kan jag bygga med samma typ av avloppslösning som anstående eller tvingas jag att ansluta mig till det kommunala avloppet vägen Furustrand. Om så är fallet bör även den nu ansökta byggnationen kopplas till kommunalt avlopp.*

Den sökande har av myndighetsnämnden (MyN) ombetts kontakta Falu Energi & Vatten för att undersöka möjligheterna att ansluta avloppet till det allmänna VA-nätet. Den sökande återkom med meddelande om att vid en kontakt med Falu Energi & Vatten så såg de det inte som rimligt att utöka VA verksamhetsområdet för föreslaget fritidshus och att sökande istället rekommenderades att titta på en annan lösning. Miljöinspektör vid miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har fått detta bekräftat av representant från Falu Energi & Vatten och MyN granskar därför härefter förutsättningarna för en enskild anläggning vidare.

MyN har kommunicerat inkommet yttrande från fastighetsägaren till till den sökande och samtidigt meddelat att MyN med fördel ser att vatten- och avloppsfrågan kan lösas gemensamt för de bägge fastigheterna.

2016-02-11 inkom en skrivelse från sökande och fastighetsägaren till
Av skrivelsen framgår: - *i samband med eventuell avstyckning av tomt, från fastigheten lämnar vi härmed avsiktsförklaring om att lösa dricksvattenfrågan gemensamt. Vi avser att lägga det på den avstuckade tomten och vi kommer skriva in servitut om detta till förmån för*

Miljöinspektör på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har 2016-02-23 meddelat att; - *Den sökande har nu grävt provgrop och redovisat var hon avser att söka efter dricksvatten. Provgrop och jordanalys visar att avlopp går att ordna. Exakt utformning bedöms i tillståndsprovningen av avloppet. Föreslagen plats för att söka efter dricksvatten bedöms som lämplig.*

Motivering av beslutet

MyN anser att kraven i (PBL) 9 kap 31 § får anses kunna uppfyllas. Föreslagen placering på aktuell del av fastigheten sker inte på den öppna odlingsmarken och ansluter till befintlig bebyggelse. Det öppna odlingslandskapet bedöms därför inte komma att påverkas i någon påtaglig mening. En föreslagen lösning för dricksvatten och avlopp har redovisats och det bedöms finnas förutsättningar för en lämplig lösning. Med en anpassad och lämpligt placerad byggnad utifrån förutsättningarna på platsen kan kraven i 8 kap 1 och 9 §§ uppfyllas. Markanvändningen enligt kap 2 i anslutning till befintlig bebyggelse får anses lämplig. Någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms inte uppstå för omgivningen.

Mot ovanstående bakgrund bör förhandsbesked beviljas med det villkor som framgår av beslutet.

Upplysningar

1. Beslutet upphör att gälla om bygglov inte söks inom två år från den dag detta beslut vinner laga kraft.
2. Förhandsbesked innebär ingen rätt att påbörja sökt åtgärd.
3. Åtgärden kräver tillstånd i särskild ordning enligt Miljöbalken, avseende enskild anläggning för avlopp.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden och fastighetsägare till
Fastighetsägaren till
Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar



§ 47 Förhandsbesked Nybyggnad av enbostadshus och garage/gäststuga (BYGG 2015-001005),

MYN0246/16

Beslut

1. Positivt förhandsbesked meddelas för nybyggnad av enbostadshus och garage/gäststuga enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (PBL) med villkoren att:
 - avlopp ansluts till det allmänna va-nätet.
 - takfots utsprång ska begränsas till att omfatta maximalt 50 cm.
 - en till platsen anpassad byggnad väljs, i enlighet med vad som följer av detta beslut.
2. Avgiften beräknas till 7 787 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige. (Faktura skickas separat).

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och garage/gäststuga på fastigheten Fastigheten omfattas ej av detaljplan och den aktuella platsen är belägen utanför sammanhållen bebyggelse och utanför verksamhetsområde för det allmänna va-nätet. Av ansökan framgår att avlopp avses att ordnas till det allmänna va-nätet.

Verksamhetsområde för det allmänna va-nätet bedöms finnas inom 200 meter från den föreslagna platsen. Platsen omfattas inte av strandskydd och omfattas inte heller av fördjupad översiktsplan. Platsen är dock utpekad som kulturhistoriskt värdefullt i Falu kommuns kulturmiljöprogram *Falubygden berättar*. Fastigheten ligger också inom område som utgör bevarandevärd odlingslandskap.

Ärendet

Berörda sakägare har hörts i ärendet. Någon erinran har ej inkommit mot förslaget.

Remiss har skickats till Falu Energi- och Vatten AB, till kommunantikvarien i Falu kommun samt till kommunbiologen i Falu kommun.

Falu Energi- och Vatten AB meddelar i inkommet yttrande att; *Den tilltänkta avstyckade fastigheten kommer att ligga utanför verksamhetsområdet för vatten och spillvatten. Den kan anslutas till det kommunala nätet via avtal med Falu Energi & Vatten. Handlingarna är granskade utifrån vatten- och avloppsfrågor.*

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Kommunbiologen, Falu kommun, meddelar i yttrande bl.a. att;
Det är möjligt att bebygga den föreslagna platsen utifrån landskapet/naturvärden. Det nya huset hamnar i anslutning till befintlig väg och hus samt utanför den öppna marken. Kommunbiologen tror inte att skogspartiet kan räknas som en åkerholme och därmed är biotopskyddad, men det bör sökanden kontakta länsstyrelsen för att reda ut.

Kommunantikvarien, Falu kommun, meddelar i inkommet yttrande bl.a. att;
Eftersom fastigheten ligger inom område med kulturhistoriska värden är det viktigt att tillkommande bebyggelse anpassas väl till platsen. Ett förenklat kataloghus med otraditionella proportioner (för brett och med för flack taklutning) eller en alltför modernistisk byggnad kan inte godkännas på platsen. En tillkommande byggnad bör ha traditionella proportioner där rekommendationen är att byggnadshöjden ska vara minst hälften av husets bredd och ges en traditionell takvinkel på ca 30 grader och öppen takfot med korta taksprång, ca. 50 cm. Fönstren ska ha symetrisk placering och stående proportioner. Fasaden ska kläs med traditionell träpanel och huset ska vara färgmässigt anpassat omgivande bebyggelse, företrädesvis falurött. Garaget bör följa samma utformningskrav som bostadshuset och ska helst vara skilt från bostadshuset så det ligger separat på tomten. Byggnaden ska ha sadeltak och långsmala proportioner samt en takvinkel på ca. 30 grader. Under förutsättning att byggnadernas utformning villkoras i beslutet kan förhandsbeskedet godkännas ur kulturhistorisk synpunkt.

Inkomna yttranden har kommunicerats till den sökande. Den sökande tog kontakt med handläggande tjänsteman vid miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen efter att ha tagit del av kommunantikvariens yttrande. Den sökande framförde synpunkter på kommunantikvariens yttrande i ärendet, där sökande menar att kommunantikvariens ställt för långtgående utformningskrav på föreslagen ny bebyggelse. Den sökande tog initiativ till ett möte med handläggande tjänsteman, kommunantikvariens och Fiskarhedenvillan AB, vilket hölls den 2016-03-04, och där den föreslagna byggnadens utformning diskuterades. Den sökande kunde tyvärr inte närvara vid mötet, men dennes synpunkter framfördes istället av representant från Fiskarhedenvillan AB. Mötet kom fram till att frågor som taklutning, materialval, ytterpanels utformning och färgsättning kunde säkerställas i enlighet med kommunantikvariens yttrande. Avvikande mening kunde konstateras finnas vad gällde byggnadens proportioner, d.v.s. förhållandet bredd/höjd, där kommunantikvariens vidhöll sitt tidigare ställningstagande med avseende på detta. Mötet kom fram till att Fiskarhedenvillan i samråd med den sökande inkommer med ritningsunderlag som beskriver utformningen och för Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor att ta ställning till. Ritningsunderlag inkom senare den 2016-03-23.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Av inkommet yttrande från Falu Energi & Vatten framgår att byggnaden kan anslutas till det kommunala va- nätet via avtal med Falu Energi & Vatten och förhandsbeskedet villkoras därför med att avlopp ska anslutas till det allmänna va-nätet. Någon prövning för en alternativ lösning för enskild anläggning har således inte gjorts inom ramen för detta förhandsbesked.

Handläggande tjänsteman har kontaktat Länsstyrelsen angående frågan om skogspartiet kan utgöra en biotopskyddad åkerholme. Besked från Länsstyrelsen inkom den 2016-01-22 där det meddelades att området är för stort för att uppfylla definitionen som åkerholme och att ingen dispens från biotopskyddsbestämmelserna behöver sökas i detta fall.

Efter att ha tagit del av ritningar över föreslagen byggnads utformning (inkommet 2016-03-23) så anser myndighetsnämnden (MyN) att föreslagen byggnads utformning bedöms vara i enlighet med kommunantikvariens yttrande vad gäller taklutning, materialval, ytterpanels utformning (stående faluröd locklistpanel) och färgsättning i övrigt bl.a. röda takpannor. Avvikande mening finns vad gäller föreslagen byggnads proportioner vad gäller förhållandet bredd/höjd, där kommunantikvarien vidhåller sitt tidigare ställningstagande samt även det som kommunantikvarien beskriver avseende korta taksprång.

- Av ritningsunderlaget framgår att föreslagen takfots utsprång är i överkant väl tilltaget och bedöms ge ett alltför modernistiskt uttryck. Detta ska därför villkoras med att takfot ska begränsas till ett utsprång om maximalt 50 cm.
- Gavelfasad c (fasad mot sydost) upplevs ha en väl omfattande glasning, vilket ej bedöms vara i enlighet med en traditionell byggnadstradition. Den aktuella gavelfasaden är dock riktad på ett sådant sätt att den inte bedöms komma att dominera intrycket som byggnaden ger från vägen och bör därför kunna accepteras.

MyN: s samlade bedömning utifrån förutsättningarna på platsen är dock att föreslagen byggnads proportioner vad gäller förhållandet bredd/höjd får anses vara acceptabelt och under förutsättning att takfots utsprång ej överskrider 50 cm så bedöms kraven enligt 8 kap 1 och 9 §§ kunna komma att uppfyllas.

MyN anser att kraven i Plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 31 § får anses kunna uppfyllas. Föreslagen etablering omfattar ej öppen odlingsmark och bedöms ej påverka det öppna odlingslandskapet i någon påtaglig mening. Markanvändningen enligt kap 2 får anses lämplig. Någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms inte uppstå för omgivningen. Mot ovanstående bakgrund bör förhandsbesked beviljas med de villkor som framgår av beslutet.

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Upplysningar

1. Beslutet upphör att gälla om bygglov inte söks inom två år från den dag detta beslut vinner laga kraft.
2. Förhandsbesked innebär ingen rätt att påbörja sökt åtgärd.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden RMB
Fastighetsägaren
Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar



**§ 48 Förhandsbesked Nybyggnad av enbostadshus
(BYGG 2015-000513),**

MYN0454/16

Beslut

1. Positivt förhandsbesked meddelas för nybyggnad av enbostadshus med villkor att avstånd mellan dricksvatten, avlopp och energibrunn ska uppfylla Sveriges geologiska undersökning (SGU) rekommenderade skyddsavstånd.
2. Avgiften för förhandsbesked beräknas till 7 753 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Fastigheten är idag bebyggd med ett enbostadshus och garage och ägaren avser att komplettera med ytterligare ett enbostadshus på fastigheten. Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelse men ligger inom sammanhållen bebyggelse och inom strandskyddsområde. Strandskyddsdispens för åtgärden beviljades 2016-03-10. Länsstyrelsen har inte begärt in strandskyddsdispensen för överprövning

En enskild anläggning för avlopp avses att ordnas.

Ärendets handläggning

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet. Inget yttrande har inkommit mot ansökt byggnadsåtgärd.

Sökanden har redovisat att avlopp går att lösa inom fastigheten. Utrymme för att söka efter dricksvatten bedöms finnas inom fastigheten.

Företrädare för miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har besiktat platsen.

ULLAR

Nämndens bedömning/konsekvenser

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) anser att kraven i Plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 31 § får anses kunna uppfyllas. Med en anpassad och lämpligt placerad byggnad utifrån förutsättningarna på platsen kan kraven 8 kap 1 och 9 §§ uppfyllas. Markanvändningen enligt kap 2 i anslutning till befintlig bebyggelse får anses lämplig. Avståndet till tomtgräns är inte angivet i ansökan men av inlämnad situationsplan framgår att nytt bostadshus är tänkt att placeras nära fastighetsgräns mot vilket kommer att prövas vid en senare bygglovsansökan. Någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms inte uppstå för omgivningen.

Förhandsbeskedet avser inte någon granskning av byggnadens utformning och tekniska egenskapskrav.

Mot ovanstående bakgrund bör förhandsbesked beviljas med villkor att:

- avstånd mellan dricksvatten, avlopp och energibrunn ska uppfylla SGU:s rekommenderade skyddsavstånd

Upplysningar

1. Beslutet upphör att gälla om bygglov inte söks inom två år från den dag detta beslut vinner laga kraft.
2. Förhandsbesked innebär ingen rätt att påbörja sökt åtgärd.
3. Inrättande av avlopp respektive berg/jordvärme är tillståndspliktigt respektive anmälningspliktigt. Särskilt tillstånd/anmälan för detta sker till Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden RMB

Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar

**§ 49 Förhandsbesked Nybyggnad av enbostadshus
(BYGG 2016-000031), |**

MYN0455/16

Beslut

1. Positivt förhandsbesked meddelas för nybyggnad av enbostadshus.
2. Avgiften beräknas till 7 753 kronor enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. (Faktura skickas separat).

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Fastigheten omfattas av detaljplan antagen 1987-10-20. För aktuellt markområde är användningen i detaljplanen reglerad till HdbS, vilken inrymmer kontor och där det prövas. Betäckningen S anger att byggnader ska uppföras i gräns mot annan tomt. Detaljplanen reglerar inte fastigheternas storlek.

Fastigheten ligger inom verksamhetsområde för det allmänna VA- nätet.

1999-09-10 genomfördes en fastighetsreglering där den nu aktuella markytan överfördes från fastigheten Avsikten med fastighetsregleringen var att få utrymme till parkering och utfart till dåvarande fastigheten

Nämndens bedömning/konsekvenser

Ansökan strider inte mot detaljplanen vad myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) kan finna efter granskning av inlämnade handlingar. Markytan används idag som parkering för intilliggande bostadshus. Sökande uppger att dessa parkeringar ska ersättas med garage under gårdsplanet inom fastigheten i enlighet med gällande detaljplan.

Beslutet avser ingen granskning av byggnaders utformning och tekniska egenskaper, då detta sker vid en bygglovsprövning.

MyN anser att med ett planenligt utformat och placerat bostadshus kan kraven i Plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 30 § uppfyllas.
Mot ovanstående bakgrund bör förhandsbesked beviljas.

Upplysningar

1. Beslutet upphör att gälla om bygglov inte söks inom två år från den dag detta beslut vinner laga kraft.
2. Förhandsbesked innebär ingen rätt att påbörja sökt åtgärd.

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

3. Ny byggnad placeras inom fornlämning varför Länsstyrelsen Dalarna, tel. 010-225 00 00, skall kontaktas för kontroll om åtgärden kräver en arkeologisk förundersökning.

Beslutsunderlag

Handlingar som tillhör beslutet

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden

Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar

**§ 50 Bygglov Fasadändring av flerbostadshus
(BYGG 2015-001000),**

MYN0774/16

Beslut

1. Bygglov beviljas för fasadändring av flerbostadshus med slamning av tegelfasad i tegelröd kulör enligt inkomna handlingar.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns.
3. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
4. Med detta startbesked bestämmer myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) att:
 - Kontrollplanen fastställs. (Enligt nedan).
 - Åtgärden får påbörjas.
5. Kontrollplan
Följande handlingar ska lämnas in till avdelningen bygg och miljö som underlag för slutbesked:
- Anmälan från byggherren att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.
6. Byggnadsverket får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet även om MyN inte har utfärdat ett slutbesked.
7. Avgiften beräknas till 3 544 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om bygglov för fasadändring av de tre flerbostadshusen på fastigheten Åtgärden avser slamning av tegelfasad och utbyte/ ommålning av fasadskivor mellan fönstren med kulör enligt inkomna handlingar. Ansökan är en utökning av redan beviljat lov för byte av balkongfronter och fönsterdetaljer på två av flerbostadshusen med adress Svärdsjögatan

Byggnadens kulturvärden och bestämmelser

För fastigheten finns detaljplan fastställd 68-03-14. Detaljplanen saknar bestämmelse om utformning eller förbud mot förvanskning.

Enligt bevarandeprogrammet för Falu stad "Husen berättar" år 2012 är de tre flerbostadshusen markerade som grupp III, "Byggnad av kulturhistoriskt och/eller miljömässigt värde".

Kvarteret är uppfört år 1969 och byggnaderna är ritade av arkitekt Jack Hansson

Ärendets handläggning

Ansökan om bygglov för slamning av tegelfasad på fastigheten

inkom den 10 november 2015.

Personal från Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen, kommunantikvarie och representanter från fastighetsägaren träffades 2016-03-23 ute vid fastigheten. Vid mötet granskades de lagningar som genomförts av tegelfasaden på Vasagatan 17. I renoveringsarbetena ingick byte av tegelbalkar som är de förstärkningar som behövs över fönster och dörrar samt byte av ca 300 tegelstenar. Svårigheten med att få tag i likadana tegelstenar och kulörmässigt lika fogar har gjort att fasaden efter åtgärderna ger ett "lappat" intryck. Utöver slamning avser även Kopparstaden att ändra kulör på de gråa fasadskivorna och måla dem i en röd kulör för att byggnaderna inte ska upplevas fullt så randig.

Kommunantikvarien avstyrker sökt åtgärd ur kulturhistoriskt perspektiv. Bedömningen är att: "slamma fasaderna kommer att ändra byggnadernas ursprungliga karaktär och bryter därmed helt mot bevarandeplanens intentioner och även plan- och bygglagens 8 kap 17 §".

Sökande har tagit del av kommunantikvariens skrivelse. I svar inkommet 2015-04-12 beskrivs de renoveringar och åtgärder som Kopparstaden behöft göra på byggnadernas tegelfasader under åren. Vidare förtydligas att sökt åtgärd avser slamning av tegelfasaderna och inte redan beviljade byten av balkongräcken och skivor mellan fönstren.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom område med detaljplan om åtgärden överrensstämmer med detaljplanen och uppfyller tillämpliga krav i 2:a och 8:e kapitlet.

Plan- och bygglagen (PBL) 13 § En byggnad som är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt får inte förvanskas.

8 kap 14 § PBL Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaper som avses i 4 § i huvudsak bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt.

Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

8 kap 17 § PBL Ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad ska utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) anser att kraven enligt 9 kap. 30 § PBL är uppfyllda. Slamning av fasad med redovisad kulör är vald med hänsyn till byggnadens kulturhistoriska värde. Vidare anses även

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

tillämpliga krav i 8:e kapitlet vara uppfyllda. Renoveringsåtgärden får anses godtagbar och uppfylla lagens krav.

Mot ovanstående bakgrund bör bygglov beviljas.

Upplysningar

1. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.
2. MyN:s beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden

Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar



Plats och tid

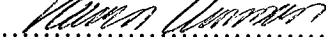
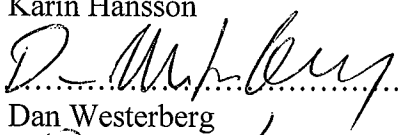
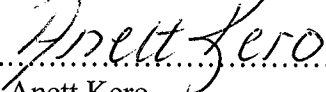
Egnell, kl. 08:30

Beslutande

C Dan Westerberg, ordförande
MP Anett Kero
L Dietmar Gleich, 2:e vice ordförande
S Tommy Nygårds
S Christer Pettersson
M Håkan Hammar
M Birgitta Hiertner

Utses att justera Anett Kero
Justeringsdag 2016-04-21
Justerade paragrafer 51

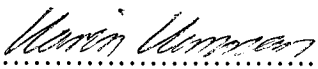
Underskrifter

Sekreterare 
Karin Hansson
Ordförande 
Dan Westerberg
Justerande 
Anett Kero

Bevis

Justering har tillkännagivits genom anslag
Organ Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
Sammanträdesdatum 2016-04-21
Datum när anslaget sätts upp 2016-04-21
Förvaringsplats för protokollet Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens expedition

Underskrift


Karin Hansson

Ej tjänstgörande ersättare

C Magnus Norberg
M Håkan Nohrén

Övriga deltagare

Susanne Svärdström, chef avd. bygg- och miljö
Anders Johansson, byggnadsinspektör
Kristen Rosendahl, byggnadsinspektör
Karin Hansson, sekreterare

OK FK

**§ 51 Bygglov/ Strandskydd Anläggande av ställplats för
husbilar (BYGG 2016-000189),**

MYN0788/16

Beslut

1. Med stöd av miljöbalken (MB) kap 7 § 18 b beviljas dispens från strandskyddsbestämmelserna i MB kap 7 § 15 då särskilda skäl enligt kap 7 § 18 c 1 p föreligger och då syftena med strandskyddsbestämmelserna inte motverkas. Den hävdade tomtplatsen som markerats på en till ärendet hörande karta får tas i anspråk som tomt.
2. Avgiften för strandskyddsdispensens beräknas till 2 712 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat
3. Med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 31 § beviljas bygglov för anläggande av ställplats för husbilar.
4. Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns.
5. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
6. Med detta startbesked bestämmer myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) att:
 - Kontrollplanen fastställs. (Enligt nedan).
 - Åtgärden får påbörjas
7. Kontrollplan
Följande handlingar ska lämnas in till avdelningen bygg och miljö som underlag för slutbesked: Anmälan från byggherren att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.
8. Byggnadsverket får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet även om MyN inte har utfärdat ett slutbesked
9. Avgiften för bygglovet beräknas till 5 715 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.
10. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning/Bakgrund

Ärendet avser en ansökan om bygglov och strandskyddsdispens för anläggande av ställplats med plats för ca 30-35 husbilar vid gruvområdet på fastigheten Fastigheten är belägen inom sammanhållen bebyggelse men utanför detaljplanerat område och inom strandskyddat område. Falu gruva förklarades 1995-03-20 som byggnadsminne och utgör en central del av Världsarvet Falun.

Marken används idag som besöksparkering till Falu gruva.

Ärendets handläggning

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet.

Trafikverket har i skrivelse meddelat att de inte har någon erinran mot ställplatsen men informerat om att en enklare beräkning av trafikbullret har genomförts. Beräkningen visar på bullernivåer om 64 dBA ekvivalent nivå och 75 dBA i maxnivå. Nivåerna gör att Trafikverket rekommenderar användning av bullerplank.

Personal från Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har besökt området för att på plats sätta sig in i förutsättningarna i ärendet.

Nämndens bedömning/Konsekvenser

Bullerberäkning visar att området intill väg 293 är bullerstört med bullernivåer om 64 dBA ekvivalent ljudnivå vilket överstiger gränsvärdet på 55 dBA för boende. Ställplats räknas dock som ett tillfälligt boende där man endast bor under en kortare tid. Några rekommendationer för ljudnivån utomhus för tillfälligt boende finns inte. Förvaltningens bedömning är att det är möjligt för sökande att enligt Trafikverkets rekommendation komplettera anläggningen med ett bullerplank om trafikbullret visar sig vara störande.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens avdelning bygg och miljö anser att kraven i Plan- och bygglagen (PBL) 9 kap 31 § får anses kunna uppfyllas. Markanvändningen enligt kap 2 får anses lämplig. Någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms inte uppstå för omgivningen

Särskilda skäl att bevilja strandskyddsdispens får anses föreligga då marken redan idag används som besöksparkering. Ställplatsen påverkar eller avskräcker inte allmänheten att vistas vid stranden intill tomtplatsen mer än befintligt förhållande. Växt- och djurlivet påverkas inte negativt av åtgärden.

Sammantaget bör således både strandskyddsdispens beviljas och ett bygglov meddelas.

Upplysningar

1. Tillstånd från Länsstyrelsen Dalarana krävs eftersom Falu gruva är klassat som byggnadsminne.
2. Beviljad bygglov och strandskyddsdispens upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då detta beslut vann laga kraft.
3. Myndighetsnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla
4. Länsstyrelsen i Dalarnas län har rätt att överpröva nämndens beslut att meddela dispens från miljöbalken. Länsstyrelsen ska inom tre veckor från den dag då kommunens beslut kom in till länsstyrelsen, besluta om en prövning ska ske eller inte. I det fall länsstyrelsen begärt in ärendet för prövning kan dispensbeslutet komma att upphävas om det inte finns förutsättningar för dispens. Sökanden rekommenderas att hos myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor kontrollera om länsstyrelsen begärt in ärendet för prövning.
5. Om ett bullerplank ska uppföras ska åtgärden prövas i en ny bygglovansökan.

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

AK

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen Dalarna, naturvårdsenheten, DK

Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar

AK

**§ 52 Bygglöv, Nybyggnad av enbostadshus
(BYGG 2016-000014),**

MYN0782/16

Beslut

1. Enligt plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 31 b §, beviljas bygglöv för nybyggnad av enbostadshus.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Lars Östlund
3. Avgiften beräknas till 16 480 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om bygglöv för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten I ansökan finns inte någon byggnation av garage. Fastigheten är belägen i bostadsområdet Källvikens östra del. Fastigheten ligger mellan befintlig bebyggelse och sjön Runn. För området finns en gällande detaljplan som vann laga kraft 1972-05-17. Fastigheten var tidigare inte möjlig att bebygga då risk för höga vattenflöden fanns, men blev möjlig i och med den nya beslutade översiktsplanen för Falun-Borlänge, som antogs 2014-06-12.

Ärendet har tidigare varit föremål för sakägare då med avvikelse på våningshöjd och våningsantal. Dock missades då att avstånd till tomtgräns var 3,8 meter. Sakägare inkom då med yttranden som motsatte en byggnation. Vid kommunikering med sökanden ändrades då byggnadshöjd och våningsantal till att följa gällande detaljplan.

Enligt detaljplanen får det på aktuell fastighet uppföras en huvudbyggnad i form av ett friliggande bostadshus. Byggnaden får uppföras i en våning med maximal byggnadshöjd på 4,4 m och avstånd till tomtgräns ska vara 4,5 meter om ingen annan begränsning styr placering av byggnaden, i detta fall punktprickad mark som inte får bebyggas.

I ansökan har en byggnadshöjd på 4,4 meter samt en våning angetts. Dock placeras byggnaden 3,5 meter från tomtgräns mot fastighet söderut, mot Runn.

Berörda sakägare har blivit hörda för mindre avvikelse vad gäller avstånd till tomtgräns. Fyra fastighetsägare har kommit in med synpunkter där demotsäger sig byggnationen då den strider mot gällande detaljplan. De berörda sakägarna anser att betydande olägenheter uppstår för dem och att en annan placering av byggnaden ska göras. De framhåller även att egna fastighetsvärdet kommer att minskas på grund av byggnationen, att en bilväg inte läggs i anslutning till deras tomt samt att en detaljerad tomtkarta ska tas fram som visar avstånd till vatten (Runn). Slutligen vill de berörda sakägarna ha kompletterande uppgifter gällande ett garage.

Den sökande vidhåller placering av byggnaden och har besvarat yttrandena med att motiven i sakägarskrivelserna inte har någon relevans i prövningen och att

AK

ansökan ska prövas i förhållande till gällande detaljplan. Den sökande anser också att ett ställningstagande av värdeminskning och avstånd till vatten inte ingår i bygglovsprövningen. Den sökande har valt att inte kommentera yttrandena om garage.

Företrädare för Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har besökt fastigheten.

Nämndens bedömning/konsekvenser

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor anser att kraven i PBL, 9 kap. 31 b §, får anses kunnas uppfyllas. Byggnadens utformning och placering bedöms uppfylla kraven i PBL, 8 kap. Nämnden gör bedömningen att byggnaden är placerad på bästa möjliga sätt utifrån fastighetens förutsättningar och påverkan för grannarna. Någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms inte uppstå för omgivningen. Då nämnden gör bedömningen att berörda sakägare får kvar en del av sin sikt mot sjön Runn. Eftersom ansökan avser endast ett enbostadshus gör nämnden bedömningen att garagebyggnaden inte behöver utredas närmare. Nämnden gör även bedömningen att situationsplanen redovisar ansökan tydligt.

Med stöd av ovanstående ska bygglov beviljas.

Upplysningar

1. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.
2. Nämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.
3. Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL). Om åtgärden påbörjas innan startbesked utfärdats föreskriver lagen att sanktionsavgift påförs.
4. Tekniskt samråd krävs i detta ärende.
5. Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL. Om åtgärden tas i anspråk innan slutbesked utfärdats föreskriver lagen att höga sanktionsavgifter påförs.
6. Ett bygglov vinner laga kraft ca fem veckor efter beslutsdatum.
7. I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för utstakning och/eller lägeskontroll debiteras separat om de utförts av kommunen.

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

EW AK

Falu kommun
Myndighetsnämnden
för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum
2016-04-21

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.

Beslutet ska sändas till

Sökanden
Fastighetsägarna till
Fastighetsägarna till
Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar

AW DAC

§ 53 Bygglov/rivningslov Nybyggnad av flerbostadshus och radhus samt rivning av bostadshus (BYGG 2015-000880),

MYN0789/16

Beslut

1. Bygglov och rivningslov beviljas för nybyggnad av flerbostadshus, radhus samt rivning av bostadshus med stöd av Plan och bygglagen 9 kap § 30 och § 34.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Niklas Ek
3. Avgiften beräknas till 55 180 kronor (i enlighet med taxa fastställd kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

Sammanfattning/bakgrund

Ärendet avser en ansökan om bygglov/rivningslov för nybyggnad av ett flerbostadshus, ett radhus samt rivning av ett bostadshus på Lundtåkten 7. Fastigheten är belägen i ett stadskvarter med blandad bebyggelse i utkanten av centrala Falun. För området finns en gällande detaljplan som vann laga kraft 1985-09-09. En representant från myndighetsnämnden har varit på plats. Aktuell byggnation följer denna detaljplan, men då sökanden avser att nyttja byggrätten ända ut i tomtgräns kan man inte bortse från att grannar påverkas. Oroliga grannar har dessutom redan ringt myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) då de läst om det kommande byggprojektet i tidningen. Ett grannhörande skickades därför ut 2015-11-13. En remiss till kommunantikvarie skickades också då fastigheten ingår i område som utgör riksintresseområde för kulturmiljövården.

Många grannar hörde av sig och var mycket upprörda över planerad byggnation. Så även om projektet inte stred mot detaljplanen, skulle det rent praktiskt bli mycket svårt att genomföra en byggnation i tomtgräns då grannar gjorde allt för att få stopp på projektet. Att ge ett bygglov och sedan "krympa" de delar som låg närmast tomtgränsen var ingen bra idé, för det skulle sannolikt inneburet att berörd lägenhet istället skulle få problem att klara tillgängligheten. Det fanns också andra punkter som grannarna hade åsikter om men dessa har mindre relevans då förslaget trots allt var planenligt.

För att komma vidare i ärendet bestämdes 2016-11-20 att avbryta grannhörandet och projektera om så det åtminstone var praktiskt genomförbart. Ett möte mellan sökande, arkitekt och grannar arrangerades därefter i ett försök att komma något så när överens. Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor deltog inte i detta möte.

Det skall här också tilläggas att yttranden inkom från

JLWAK

kunnat tillfredsställa alla i slutändan.

Sammanfattningsvis gör nämnden bedömningen att kraven i Plan- och bygglagen (PBL) får anses uppfyllda. Den planerade byggnationen följer den detaljplan som gäller för området och någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms inte uppstå för omgivningen och därmed uppfylls PBL 9 kap. § 30. Kraven i PBL kap 8 §§ 1 och 9 får anses uppfyllda och bygglov bör därmed beviljas. Ansökan uppfyller även PBL 9 kap 34 § och därmed ska rivningslov beviljas.

Upplysningar

1. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.
2. Åtgärden får inte påbörjas förrän Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor har lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL).
3. Tekniskt samråd krävs i detta ärende.

Hur man överklagar

Om du är missnöjd med Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen Dalarna, Rättsenheten, Åsgatan 38, 791 84 FALUN. Detta gör du genom att i Din skrivelse tala om:

- vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets diarienummer eller fastighetsbeteckning.
- varför du anser att Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors beslut är felaktigt och hur du anser att beslutet skall ändras.

Du undertecknar skrivelsen, förtydligar namnteckningen och uppger postadress och telefonnummer. Om du har handlingar **eller** annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det. Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Skrivelsen skall inlämnas till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (inte till Länsstyrelsen)

Falu kommun
Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor
791 83 FALUN
myndighetsnamnden@falun.se
023 – 867 95 eller 023 – 868 43

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor måste ha fått ditt brev **inom tre veckor** räknat från den dag då du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Behöver du veta mer om hur du skall gå till väga, så ring, skriv eller mejla till Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor.



Beslutet skickas till
Sökanden

Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i
Post- och Inrikes Tidningar

MAR

§ 54 Delegation för tre transformatorstationer

MYN0805/16

Beslut

Byggnadsinspektör Fredrik Munter får delegation att fatta beslut om strandskyddsdispens för ärende:

BYGG 205/16

BYGG 206/16

BYGG 209/16

På grund av jäv deltar inte Dietmar Gleich (L) i handläggningen i ärendet.

Sammanfattning/bakgrund

Ärendena avser vardera en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnation av en transformatorstation. Sökta lägen är alla tre belägna närmare vatten än 100 m och därmed krävs strandskyddsdispens.

För att skynda på handläggningen av ärendena föreslås byggnadsinspektör Fredrik Munter att få delegation att besluta om strandskyddsdispens i aktuella ärenden.

Handläggning i de tre ärenden pågår men med stor sannolikhet så finns möjlighet att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna i kap 7 § 15 med stöd av miljöbalken (MB) kap 7 § 18b, då särskilda skäl enligt kap 7 § 18c punkt 5 föreligger och då syftena med strandskyddsbestämmelserna inte motverkas. Förslaget är att byggnadens yta på marken får tas i anspråk som tomt. Området i övrigt ska vara tillgängligt för allmänheten.

Transformatorstationerna tillgodoser ett angeläget allmänt intresse i form av eldistribution till området och byggnaderna och dess placering strider sannolikt inte mot syftena i strandskyddsbestämmelserna. Byggnaden påverkar eller avskräcker troligen inte allmänheten att vistas vid stranden mer än befintligt förhållande.

llw AX

**§ 55 Information: Behovsutredning enligt Miljöbalken
för 2017-2019**

MYN0792/16

Beslut

De synpunkter som framkommit vid diskussionen tas med vid den slutliga utformningen av behovsutredningen enligt miljöbalken 2017- 2019. I övrigt tar myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) informationen till protokollet.

Beskrivning av ärendet

Peter Sjö och Kristin Andersson presenterar ärendet.

MyN ska bedriva tillsyn utifrån miljöbalkens bestämmelser, förordningar och föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken.

Av miljötillsynsförordningen (2011:13) framgår att MyN som operativ tillsynsmyndighet ska se till:

- att det finns en utredning av tillsynsbehovet som avser en tid om tre år och som årligen ska ses över och vid behov ändras (behovsutredning)
- att föra ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn (register)
- att för varje verksamhetsår upprätta en plan över hur tillsynsarbetet ska utföras det aktuella året (tillsynsplan)
- att tillsynsarbetet bedrivs effektivt
- att utveckla personalens kompetens i tillsynsfrågor
- att årligen följa upp och utvärdera tillsynsverksamheten

Mot bakgrund av detta har bygg och miljö tagit fram ett förslag till behovsutredning för information och diskussion. Förslaget är inte färdigställt utan tas upp för beslut under MyN sammanträdet i maj 2016.



§ 56 Kurser & konferenser

MYN0832/16

Beslut**FSBS 14-16 september, i Gävle**

MyN beslutar att 5+5 ledamöter får åk.

Följande personer har hittills anmält sig:

- Dietmar Gleich
- Göte Tronshagen
- Birgitta Hiertner
- Anders Nilser
- Håkan Nohrén
- Magnus Norberg
- Anett Kero
- Christer Pettersson

Dalarnas regionala energi och klimatseminarium, 17 maj i Borlänge

Följande person från nämnden kommer att delta:

- Christer Pettersson



§ 57 Pågående och nya detaljplaner

MYN0628/16

Beslut

Informationen förs till protokollet.

Sammanfattning

Susanne Svärdström redovisar listan över pågående och nya detaljplaner.

UAK

§ 58 Delegationsbeslut

MYN0615/15

Beslut

Delegationsbeslut enligt bilaga § 58 förs till protokollet.

Ullrich

§ 59 Anmälningssärenden

MYN0614/15

Beslut

Anmälningssärenden enligt bilaga § 59 förs till protokollet.

M. P. K.