

### Plats och tid

kl. 08:30 - 12:30

### Beslutande

C Dan Westerberg, ordförande  
MP Birgitta Pettersson-Frank, 1:e vice ordförande  
FP Anders Nilser  
S Tommy Nygårds  
S Christer Pettersson  
M Göte Tronshagen  
M Birgitta Hiertner

Utses att justera: Tommy Nygårds

Justeringsdag: 2015-07-03

Justerade paragrafer: 92-110

### Underskrifter

Sekreterare .....

Ordförande .....

Justerande .....

### Bevis

Justering har tillkännagivits genom anslag

Organ Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Datum när anslaget sätts upp 2015-

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens expedition

Underskrift

.....  
Veronica Sjöberg

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**Ej tjänstgörande ersättare**

Magnus Norberg  
Anett Kero  
Lars Åkerstedt

**Övriga deltagare**

Susanne Svärdström  
Veronica Sjöberg  
Marie Östberg  
Thomas Olsson  
Margaretha Åslund, §§ 92-99  
Lena Melander, § 95  
Krister Rosendahl, § 95  
Peter Garvö, § 95  
Chatarina Lindqvist, § 97  
Fredrik Munter, §§ 97-99  
Hanna Lundin, §§ 97-102  
Kristin Andersson, §§ 100-102

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

§ 92	Justering .....	4
§ 93	Beredning .....	5
§ 94	Fastställande av dagordning.....	6
§ 95	Information till nämnden .....	7
§ 96	Statistik och verksamhetsuppföljning .....	8
§ 97	Förbud mot täktverksamhet, Karlsvik 1:3 .....	9
§ 98	Nybyggnad av vindkraftverk Trollberget, Svärdsjö-Boda 22:5.....	15
§ 99	Anmälan om vindkraftverk Trollberget, Svärdsjö-Boda 22:5.....	19
§ 100	Strategi och tillsynsplan 2016-2018 med behovsutredning.....	23
§ 101	Ändring i miljöbalkstaxan.....	24
§ 102	Tillsyn Hosjöskolan, Stora Näs 1:186.....	25
§ 103	Tillsyn Skräpig tomt, .....	26
§ 104	Anmälan Installation av två stycken hissar, Falun 7:7.....	27
§ 105	Nybyggnad Omklädningshytt, Kårtäkt S:2.....	28
§ 106	Remiss: Riktlinjer & Resepolicy .....	31
§ 107	Remiss: Motion från Björn Ljunqvist (M) Effektivisera bygglovsprocessen genom modern ärendehantering.....	32
§ 108	Remiss: Revisionsrapport för yttrande .....	33
§ 109	Anmälningsärenden .....	34
§ 110	Delegationsbeslut.....	35

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 92 Justering****Beslut**

Tommy Nygårds (S) utses att, tillsammans med ordföranden Dan Westerberg (C), justera dagens protokoll.

*Sammanfattning*

Justering sker på Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens expedition fredag 2015-07-03, kl. 08:00.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 93      Beredning****Beslut**

Till protokollet förs att beredningssammanträde hållits 2015-06-15 kl. 08:15.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 94 Fastställande av dagordning****Beslut**

Nämnden fastställer dagordningen.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 95 Information till nämnden****Beslut**

Nämnden beslutar att Magnus Norberg ska delta vid DalaVA i Tällberg den 5 november 2015.

Nämnden beslutar att föra nedanstående information till protokollet:

- Besök: Marie Östberg, avdelningschef Ledningsstöd, Thomas Olsson, livsmedelsinspektör Bygg och miljö
- Tillsynsprojekt bekämpningsmedel i jordbruket
- Budget 2016

Föredragande: Susanne Svärdström

- Revidering av riktlinjer uteserveringar & kiosker

Föredragande: Peter Garvö och Per Grundström

- Sammanhållen bebyggelse

Föredragande: Susanne Svärdström

- Träff med representanter för Borlänges bygg- och miljönämnder den 2 september
- Västra Falun 8, vård- och omsorgsboende

Föredragande: Krister Rosendahl

- Utbildningar

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 96      Statistik och verksamhetsuppföljning****Beslut**

Susanne Svärdström informerar nämnden om aktuell statistik och verksamhetsuppföljning. Nämnden beslutar att föra informationen till protokollet.



Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 97 Förbud mot täktverksamhet, Karlsvik 1:3**

MYN0812/15

**Beslut**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor förbjuder GLSE Invest AB (556761-1867) och Brossen AB (556695-9648) att bedriva sprängning, borrhning, grävning, schaktning och annan täktverksamhet på fastigheten Karlsvik 1:3.

Beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

**Sammanfattning/Bakgrund**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) har 2015-04-02 mottagit en skrivelse från NCC Roads AB i vilken de hävdar att verksamheten som bedrivs på Karlsvik 1:3 är en tillståndspliktig täkt som saknar tillstånd.

GLSE Invest AB är fastighetsägare till Karlsvik 1:3. Bolagets verksamhetsbeskrivning i näringslivsregistret är att bedriva trädgårds- och anläggningsarbeten, bergsprängning, framställande av grus och sten, äga och förvalta fastigheter samt därmed förenlig verksamhet. Brossen AB bedriver verksamhet på fastigheten. Bolagets verksamhetsbeskrivning är att bedriva berg-, mark- och anläggningsverksamhet, framställning av grus och sten, äga och förvalta fastigheter och värdepapper, konsultverksamhet inom nämnda samt därmed förenlig verksamhet. Bolagen har samma adress och ägare.

MyN har 2015-03-09 (dnr MYN1508/15) för samma fastighet förelagt Brossen AB om miljöskyddsåtgärder med anledning av anmälan om miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken. Den anmälda verksamheten omfattar återvinning och mellanlagring m.m. av icke farligt avfall i form av sten, jord, betong, tegel, asfalt, park- och trädgårdsavfall samt krossning av berg m.m. MyN har även 2015-02-13 beviljat bygglov för upplag av fyllnadsmaterial på Karlsvik 1:3 (dnr BYGG 2015-000021).

På fastigheten finns en bergrumsanläggning som tidigare använts som försvarsanläggning. Bergrummen planeras att nyttjas till t.ex. lagring av maskiner och material. Fastighetsägaren/GLSE Invest AB har anmält åtgärder för att öka åtkomsten av bergrummet genom utvidgning och ny ingång för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken till Länsstyrelsen. Åtgärderna innebär sprängning och schaktning av berg och morän.

Länsstyrelsen har i beslut 2014-02-14 (Länsstyrelsens dnr 525-1193-2014) meddelat att de inte har någon invändning ur natur- eller kultursynpunkt om åtgärderna vidtas enligt anmälan. Frågan om sprängning och schaktning av berg på fastigheten omfattades inte av den anmälan som hanterades av MyN.

Med anledning av att NCC Roads AB:s skrivelse och frågor om verksamheten som inkommit till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen via telefon, genomförde

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

inspektörer från bygg och miljö tillsammans med handläggare från Länsstyrelsen ett tillsynsbesök på platsen 2015-04-23. Syftet med besöket var att utreda vilken verksamhet som bedrivs på fastigheten och hur den ska prövas. Vid besöket åtog sig GLSE Invest AB/Brossen AB att redovisa uppgifter och handlingar om verksamheten och utvecklingsplanerna för fastigheten/området. Bolagen åtog sig också att upphöra med sprängning/schaktning av berg tills dess att det är tydliggjort om verksamheten har de tillstånd eller gjort de anmälningar som krävs. Bolagen redovisade begärda uppgifter och bemötande av NCC Roads AB:s skrivelse 2015-05-21.

GLSE Invest AB/Brossen AB har fått tillfälle att yttra sig i ärendet.

*Sammanfattning av skrivelsen från NCC Roads AB*

NCC Roads AB menar att det finns starka skäl för att betrakta verksamheten som en tillståndspliktig täktverksamhet genom att åtgärderna utförs primärt för att tillgodogöra sig bergmaterialet. Det planerade verksamhetsområdet är mycket större än vad som krävs för den planerade återvinningsverksamheten. Det kan ifrågasättas varför verksamhetsutövaren väljer att etablera sin verksamhet inom en fastighet som är så kraftigt kuperad att etableringen medför bortsprängning och hantering av, enligt NCC Roads AB:s beräkningar, ca två miljoner ton berg. Losshållning, hantering och bortskaffande av bergmaterialet innebär en betydande tidsåtgång innan den planerade återvinningsverksamheten kan inledas. Det skulle enligt NCC Roads AB ta ca 20 år till dess att hela bergvolymen hanterats och borttransporterats. Borttransporten är nödvändig då det inte går att lagra så stor losshållen volym på fastigheten utan att detta upplag blir större än det befintliga berget.

Vidare framför NCC Roads AB att verksamheten riskerar att menligt påverka den täktverksamhet som bolaget självt bedriver vid Falukrossen. Bolaget påtalar även risker med vibrationer, buller och damning samt risken för miljön och närboende med en oprövad och oreglerad täktverksamhet. NCC Roads AB begär att tillsynsmyndigheten utreder verksamhetens omfattning och påverkan på miljön samt förelägger verksamhetsutövaren att upphöra med täktverksamheten och istället söka tillstånd för den.

*Sammanfattning av GLSE Invest AB:s/Brossen AB:s redovisning av begärda uppgifter och bemötande av NCC Roads AB:s skrivelse*

GLSE Invest AB/Brossen AB framför att det primära syftet med sprängning och schaktning inom området är att öka tillgängligheten till bergrummen och att anordna ändamålsenliga ytor för bolagens verksamhet. De befintliga bergrummen skapar unika förutsättningar och har många möjliga användningsområden inom avfallshantering, lagring m.m. Detta är huvudorsaken till varför fastigheten Karlsvik 1:3 förvärvats av GLSE Invest AB. Bergrummens läge och utförande kräver dock åtgärder för att skapa bättre tillgänglighet och anpassning för att kunna användas på det sätt som planeras och schaktarbetena i jord och berg har haft detta som ett huvudsyfte. Ett annat syfte med åtgärderna har varit att skapa lämpliga ytor utanför bergrummen för att kunna bedriva annan återvinningsverksamhet, kompostering, hantering och mellanlagring av olika avfallslag m.m. samt upplag av färdiga bergkrossprodukter från losshållet berg på plats och inkommande entreprenadberg - verksamheter som beskrivs som utrymmeskrävande.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Planerna för området på sikt är att utveckla verksamheten inom avfallshantering som även omfattar hantering av avfallslag som kräver tillstånd enligt miljöbalken, t.ex. farligt avfall. Delar av de tillkommande verksamheterna kommer att bedrivas av andra företag.

Tidplanen för att anlägga ytorna och utföra åtgärderna avseende schaktning och sprängning i sin helhet, är ca 5-10 år. Hur snabbt berg och avtäckning kan avlägsnas beror i hög grad av närliggande bygg- och anläggningsprojekt. I ett första skede kommer en väg anläggas samt sprängning för att skapa åtkomst till bergrummen från båda håll att utföras. Dessa åtgärder beräknas vara utförda om ca 2,5 år. Total volym schaktmassor, varav huvuddelen losshållet berg, beräknas till ca 1 220 000 m<sup>3</sup>.

Bolagen framför att man genom anmälan för samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken och Länsstyrelsens beslut i det ärendet har erhållit lov för åtgärderna och de planer och ytor för hantering som anläggs är anmälda till MyN. De anser att anförda invändningarna mot verksamheten inte är korrekta då uttag som med huvudsakligt syfte sker för att bereda plats för annan verksamhet inte utgör täkt i lagens mening. Bolaget vill snarast erhålla klargörande i frågan för att kunna gå vidare med åtgärderna.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser***Täkt eller inte täkt?*

Begreppet täkt innefattar brytning och bearbetning av bland annat berg, naturgrus, torv och andra jordarter. Som huvudregel krävs det tillstånd för en täkt som inte avser markinnehavarens husbehov. En grundläggande fråga blir därmed om GLSE Invest AB:s/Brossen AB:s arbetsföretag utgör en täkt i miljöbalkens mening.

I motiven till den tidigare gällande naturvårdslagen definierades begreppet täkt som arbetsföretag som primärt syftar till att nyttiggöra det uttagna materialet, antingen genom direkt försäljning eller inom företagarens övriga verksamhet. Uttag som primärt syftar till att bereda plats för annan verksamhet är däremot inte täkt enligt motiven. Till täkt räknas således inte skärningar för vägbyggen, sprängning av tunnlar, bergrum, husgrunder och diken eller grävningar för dammbyggen och andra större arbetsföretag. Enligt vägledande domar och Naturvårdsverkets vägledning (*Handbok 2003:1 Prövning av täkter – handbok med allmänna råd*), har miljöbalken inte inneburit någon förändring av definitionen. Vad som ska anses utgöra en täkt bestäms alltså inte bara av vilka faktiska åtgärder som ska vidtas utan också av syftet med dem. Miljööverdomstolens dom MÖD 2004:14 ger mer utförlig vägledning om täktbegreppet. Av hänsyn till miljön och för att inte till det yttre likartade arbeten ska behandlas olika, bör täktbegreppet enligt domen ges en ganska extensiv tolkning. Om ett uttag ska falla under täktbestämmelserna, måste det av den anledningen krävas att det uppgivna primära syftet med arbetsföretaget verkligen framstår som huvudsakligt och överordnat. Det får således anses vara fråga om en täkt, när brytningen i mer än ringa mån anpassas till själva uttaget och nyttiggörandet av materialet och inte i allt väsentligt styrs av vad som behövs inom det samlade arbetsföretaget. Vad som faller utanför torde närmast vara sådana fall, menar MÖD, där uttaget framstår som nödvändigt för att bereda plats för den primära verksamheten. Det uppgivna primära syftet måste också framstå som genomförbart inom en överblickbar tid, om uttaget ska kunna ses som en del av ett större arbetsföretag. Det är verksamhetsutövaren som ska visa att uttaget huvudsakligen görs av en annan anledning än att nyttiggöra materialet.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

GLSE Invest AB/Brossen AB beskriver visserligen att de långsiktiga planerna för fastigheten/området är att utveckla bergrummen samt anlägga ändamålsenliga ytor för hantering av avfall och uppställning av maskiner m.m. Men vilken verksamhet som ska bedrivas, genomförandet och tidsplanen för åtgärderna är inte närmare preciserade och är beroende av olika omständigheter.

Utvecklingen av verksamheten är tänkt att ske efterhand då ytor är färdigställda. Framtida användning av bergrum och delar av hanteringsytorna till bl.a. hantering av skrot, papper, däck, impregnerat virke, gruvslam beskrivs som exempel och inte konkreta planer och de går utöver den anmälan som redan gjorts till MyN. Ytterligare anmälan eller tillståndsprövning enligt miljöbalken kommer att krävas och de tillkommande verksamheterna är tänkta att bedrivas av andra företag som inte är definierade.

Tidplanen för att anlägga ytorna och utföra sprängningar etc. är enligt miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning opreciserad och sträcker sig över en lång tid, från 2,5 år för etapp 1 till 5-10 år för att anlägga hela området och omfattningen på utbrutet berg är mycket omfattande. Hur snabbt berg och avtäckning kan avlägsnas beror i hög grad av möjligheten att kunna nyttja losshållet bergmaterial i form av bergkrossprodukter i närliggande bygg- och anläggningsprojekt. Ytor för hantering av bergkross i olika dimensioner är inritade på illustrationen av den långsiktiga planen för verksamheten. Dessa uppgifter tyder på att brytningen av berg i hög grad anpassas till möjligheten att nyttiggöra/sälja materialet och inte i första hand styrs av vad som behövs för att kunna bedriva den tänkta avfallshanteringen.

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor bedömer sammanfattningsvis att GLSE Invest AB/Brossen AB inte har visat att det primära syftet med uttaget av berg är anläggning av hanteringsytor och åtgärder för utökad åtkomst till bergrummen för att kunna bedriva verksamhet med avfall och materialåtervinning m.m. Förvaltningen bedömer att uttaget av berg, sprängning och schaktning är att anse som täkt i miljöbalkens mening.

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor har tagit del av skrivelse från Advokatfirma DLA Nordic KB, ombud för GLSE Invest AB och Brossen AB, med synpunkter på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse. Skrivelsen ändrar inte nämndens ställningstagande i ärendet.

*Tillståndsplikt*

Det krävs tillstånd för att bedriva täkt av berg, sten, grus, sand, lera, jord, torv eller andra jordarter enligt 9 kap. 6 § miljöbalken (MB) samt 1 kap. 3 § miljöprövningsförordningen. Undantaget är så kallade husbehovstäkter, vilket enligt rättspraxis innebär att det material som utbryts används inom fastigheten för dess eget behov och att det utbrutna materialet inte är för avsalu eller på annat sätt har utnyttjats kommersiellt. Tillståndspliktiga täkter har beteckningen "tillståndsplikt B" i miljöprövningsförordningen, vilket innebär att de ska prövas av Länsstyrelsen.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Nämnden bedömer att verksamheten som beskrivits är täkt. Det framgår av inlämnade handlingar med beskrivning av verksamheten att det inte är fråga om husbehovstäkt. Därmed krävs det tillstånd för verksamheten innan den får sättas igång.

Myndigheten bör enligt regeringens proposition till miljöbalken sträva efter en samlad prövning av hela verksamheten, då syftet med miljöbalkens regler om prövning av tillstånd är att verksamhetens samtliga effekter på omgivningen ska prövas vid ett tillfälle. Hanteringen med krossning och sortering av utbrutet material liksom framtida verksamhet med materialåtervinning och hantering av avfall, som i sig kan vara en tillståndspliktig verksamhet, bör enligt nämndens uppfattning ingå i en eventuell tillståndsprövning.

*Tillsynsmyndighet*

För miljöfarlig verksamhet med beteckningen B, är MyN tillsynsmyndighet, eftersom Länsstyrelsen har överlåtit tillsynen till kommunen. Tillsynsmyndigheten ska i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse (26 kap. 1 § MB). En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. (26 kap. 9 § MB)

Verksamheten i form av sprängning och schaktning av berg utgör enligt miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning tillståndspliktig täkt. Det är av stor vikt att inte någon fortsatt täktverksamhet bedrivs utan att en miljöprövning görs och verksamheten bör därför förbjudas.

*Verkställighet*

Tillsynsmyndigheten får bestämma att ett beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas. (26 kap. 26 § MB)

**Upplysningar**

Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor upplyser om att ansökan om tillstånd för täktverksamhet enligt miljöbalken prövas av Länsstyrelsen. En prövning enligt miljöbalken bör enligt nämndens uppfattning omfatta hela verksamheten, d.v.s. även hantering med krossning och sortering av utbrutet material och verksamhet med materialåtervinning och hantering av avfall.

**Bilagor**

Handlingar som tillhör beslutet

**Beslutet ska sändas till**

1. GLSE Invest AB och Brossen AB
2. NCC Roads AB
3. Länsstyrelsen Dalarna

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

***Så här gör du för att överklaga***

1. **Senast tre veckor** efter att du fått beslutet skriver du ett brev med rubriken "Överklagande till Länsstyrelsen i Dalarnas Län".
2. I början av brevet skriver du **vad** beslutet gäller, **diarienumret** på beslutet och **datumet** då Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor fattade beslutet.
3. Beskriv sedan **hur** du vill att beslutet ändras och **varför**.
4. I brevet ska du också skriva ditt namn, adress och andra **kontaktuppgifter** och gärna ditt personnummer.
5. Skicka med de **handlingar** eller annat som du tycker är viktiga för ärendet.
6. **Skriv under!**
7. Skicka brevet till:

Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor  
Falun kommun  
791 83 Falun

OBS! Brevet måste ha kommit till nämnden senast tre veckor efter att du fått beslutet.

***När Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor får ditt överklagande***

Först kontrollerar vi om det kommit in i rätt tid, det vill säga inom tre veckor efter att du fått beslutet. Därefter bedömer vi om det går att ändra beslutet på det sätt som du önskar. Om vi anser att vi inte kan ändra beslutet, skickar vi ditt överklagande vidare till Länsstyrelsen i Dalarnas län. Vi meddelar dig om ditt överklagande skickas till Länsstyrelsen.

***Om du har frågor om hur du överklagar***

Du kan kontakta oss på myndighetsavdelningen bygg och miljö om du har frågor om hur du överklagar, på tel. 023 – 830 00 eller e-post [myndighetsnamnden@falun.se](mailto:myndighetsnamnden@falun.se)

Skriv diarienumret på beslutet i ärenderubriken på meddelandet.



§ 98 Nybyggnad av vindkraftverk Trollberget, Svärdsjö-Boda  
22:5

MYN1644/15 / BYGG 2015-000044

**Beslut**

1. Med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kap. 31 §, beviljas bygglov för nybyggnad av ett vindkraftverk och en teknikbod.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Jimmy Korttilla.
3. Avgiften beräknas till 11 125 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige). Faktura skickas separat.

**Sammanfattning/Bakgrund**

Ärendet avser en ansökan om bygglov för nybyggnad av ytterligare ett vindkraftverk på Trollberget, som ligger cirka 7 km sydost om Svärdsjö mot sjön Hinsén. Tidigare har bygglov utfärdats för ett vindkraftverk. Detta vindkraftverk blir då det andra vindkraftverket inom samma område men med en höjd av 200 meter mot det befintliga verkets 150 meter. Parallellt har Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) hanterat en anmälan enligt miljöbalken för samma verk och lagt ett förslag till beslut om förläggande om skyddsåtgärder vid uppförande och drift av verket. I beslutet anses att anläggandet av vindkraftverket inte utgör en betydande miljöpåverkan vid en bedömning enligt bilaga 2 i förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Ärendet kan därmed behandlas som en anmälan gentemot miljöbalken.

Enligt den kommuntäckande översiktsplanen från 2014 anges inget speciellt intresse för området.

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan genom en kungörelse i ortspressen.

Ägare till fastigheten \_\_\_\_\_ har i sin skrivelse framfört synpunkter på närmiljön, de teoretiska beräkningarna, det visuella intrycket av både placering och hinderbelysningen av och på verket samt bullerproblematiken.

Ägare till fastigheten \_\_\_\_\_ påpekar att landskapsbilder blir förstörd och har ett önskemål om att sänka vindkraftverket till 150 meter, dvs lika högt som det befintliga.

Länsstyrelsen har i ett yttrande, daterat 2015-03-05, framfört synpunkter i samband med anmälan enligt miljöbalken beträffande bland annat de kultur- och naturvärden som finns i området.

Försvarsmakten har i ett yttrande framfört att inget finns att erinra mot att uppföra verket.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen (MoS) har kommunicerat sakägaryttranden till sökanden.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Sökanden har valt att delvis bemöta yttrandena från sakägarna. Sökande anger att han vid ett besök på fastigheten har tagit nya fotografier och med fotomontage visar hur synintrycket blir. Någon bullerproblematik kommer inte heller att uppstå då ljudkravet klaras med god marginal enligt sökanden. Vidare så har en ny fågelinventering gjorts som visar att ett nytt verk inte kommer att skada några hotade fågelarter. Skogsvårdsstyrelsen har också gjort en naturvärdesinventering som visar att inga skyddsvärda objekt finns där anläggningen ska anläggas. Den sökanden avslutar sitt bemötande med att inga klagomål har uppkommit på det befintliga verket och att dialogen med omgivningen har fungerat mycket bra.

Sökanden har i ansökan sammanställt yttranden där bland annat Försvarmakten, Luftfartsverket, Post- och Telestyrelsen och ett flertal telekomföretag framfört att de inte har något att erinra mot uppförandet av det planerade vindkraftverket.

Företrädare för miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen (MoS) har besökt platsen där vindkraftverket ska uppföras.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser**

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig enligt plan- och bygglagen (PBL), 5 kap. 35 §, punkt 2.

Nämnden anser att kraven i (PBL) 9 kap. 31 §, är uppfyllda. Markanvändningen enligt 2 kap. får anses lämplig. Infrastruktur i form av vägar och installationer finns sedan tidigare i området och kommer bara delvis att förstärkas. Någon konkurrerande markanvändning mer än skogsbruket föreligger inte.

Kraven i PBL, 8 kap. 1 och 9 §§ anses uppfyllas då utformningen av vindkraftverket och dess teknikbod är acceptabel i området.

Vad gäller påverkan av landskapsbilden får denna anses vara godtagbar. Det går inte att gömma ett vindkraftverk med en totalhöjd av cirka 200 meter. Den kumulativa effekten av ett andra vindkraftverk anses därför inte vara av så stor betydelse. Av den beskrivning som ingetts och de utredningar och bedömningar som gjorts i ärendet anser MoS att någon betydande olägenhet i PBL:s mening inte uppstår för omgivningen. Inget av vad berörda sakägare anför ändrar på detta ställningstagande. Vid en vägning mellan de enskilda och allmänna intressena finner MoS att det allmänna intresset att få uppföra ett ytterligare vindkraftverk väger tyngre än sakägarnas enskilda intresse att det inte ska få uppföras.

Mot ovanstående bakgrund och vid en samlad bedömning anser nämnden att bygglov ska beviljas för uppförande av ytterligare ett vindkraftverk med villkor att Länsstyrelsens samrådsbeslut ska följas.

**Upplysningar**

1. Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL). Om åtgärden påbörjas innan startbesked utfärdats föreskriver lagen att höga sanktionsavgiften påförs.
2. Tekniskt samråd krävs i detta ärende.



**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

3. Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL. Om åtgärden tas i anspråk innan slutbesked utfärdats föreskriver lagen att höga sanktionsavgifter påförs.
4. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap. 43 § PBL).
5. Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

**Bilagor**

Handlingar som tillhör beslutet

**Beslutet ska sändas till**

Sökanden RMB

Ägarna till fastigheten RMB

Ägarna till fastigheten RMB

Underrättelse om beslutet införs i Post- och Inrikes Tidningar

Kungörelsedelgivning sker i Falu Kuriren och Dala Demokraten

***Så här gör du för att överklaga***

1. **Senast tre veckor** efter att du fått beslutet skriver du ett brev med rubriken "Överklagande till Länsstyrelsen i Dalarnas Län".
2. I början av brevet skriver du **vad** beslutet gäller, **diarienumret** på beslutet och **datumet** då Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor fattade beslutet.
3. Beskriv sedan **hur** du vill att beslutet ändras och **varför**.
4. I brevet ska du också skriva ditt namn, adress och andra **kontaktuppgifter** och gärna ditt personnummer.
5. Skicka med de **handlingar** eller annat som du tycker är viktiga för ärendet.
6. **Skriv under!**
7. Skicka brevet till:

Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor  
Falukommun  
791 83 Falun

OBS! Brevet måste ha kommit till nämnden senast tre veckor efter att du fått beslutet.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

***När Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor får ditt överklagande***

Först kontrollerar vi om det kommit in i rätt tid, det vill säga inom tre veckor efter att du fått beslutet. Därefter bedömer vi om det går att ändra beslutet på det sätt som du önskar. Om vi anser att vi inte kan ändra beslutet, skickar vi ditt överklagande vidare till Länsstyrelsen i Dalarnas län. Vi meddelar dig om ditt överklagande skickas till Länsstyrelsen.

***Om du har frågor om hur du överklagar***

Du kan kontakta oss på myndighetsavdelningen bygg och miljö om du har frågor om hur du överklagar, på tel. 023 – 830 00 eller e-post [myndighetsnamnden@falun.se](mailto:myndighetsnamnden@falun.se)

Skriv diarienumret på beslutet i ärenderubriken på meddelandet.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

## § 99 Anmälan om vindkraftverk Trollberget, Svärdsjö-Boda 22:5

MYN0805/15

**Beslut**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) förelägger Boda Energi AB (556633-9700) att iaktta följande skyddsåtgärder vid uppförande av ett vindkraftverk och drift av ett nytt och ett befintligt vindkraftverk på Trollberget.

1. Uppförande och drift av det nya verket ska i huvudsak ske i enlighet med vad som angetts i anmälningshandlingarna om inget annat framgår av nedanstående punkter.
2. Det nya verket ska placeras så att riskavståndet till vägen Hillersboda-Svarbäcken klaras. Riskavståndet i meter = (navhöjd i meter + rotordiameter i meter) x 1,5.
3. Buller från de båda vindkraftverken på Trollberget ska begränsas så att den kumulativa ljudnivån utomhus vid bostäder inte överstiger 40 dBA som ekvivalentvärde. Verksamhetsutövaren ska efter att slutlig modell för vindkraftverket bestämts, och innan verket börjar byggas, göra en ny beräkning för att verifiera att ljudkraven kan uppfyllas.
4. Maximal belastning av rörliga skuggor vid befintliga uteplatser eller, om sådana saknas, ett område om 25 m<sup>2</sup> i anslutning till bostadshus, får som kumulativt värde för de båda vindkraftverken på Trollberget inte överstiga 8 timmar per år.
5. Hinderbelysningen ska utformas så att den ger minsta möjliga störning för omgivningen. Det nya vindkraftverket ska förses med ett radarbaserat kontrollsystem som innebär att hindermarkeringarna endast tänds när flygtrafik närmar sig vindkraftverket.
6. Förslag till kontroll av verksamheten vid de båda vindkraftverken ska lämnas in till MyN senast fyra veckor efter att det nya verket tagits i drift.
7. Senast sex månader efter att anläggningsarbetena slutförts ska monterings- uppställnings- och upplagsytor som inte behövs för driften återställas.
8. Senast sex veckor innan driften av vindkraftverket slutligen upphör ska en återställningsplan lämnas in till tillsynsmyndigheten. Planen ska innehålla uppgifter om hur verket ska monteras ner och hur fundament och liknande kommer att anpassas till omgivande miljö.
9. Bolaget ska innan arbete påbörjas med att uppföra vindkraftverket till MyN redovisa hur bolaget avser att finansiera en avveckling av verket.

MyN beslutar att anläggandet av vindkraftverket inte utgör en betydande miljöpåverkan vid en bedömning enligt bilaga 2 i förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Ärendet kan därmed behandlas som en anmälan.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Beslutet kan överklagas enligt bifogade anvisningar.

## Beskrivning av anmälan

Anmälan om miljöfarlig verksamhet i form av ett vindkraftverk inkom till MyN 2015-01-27. Anmälan kungjordes i Dalademokraten och Falukuriren 2015-02-07. Kopia av anmälan har skickats till Länsstyrelsen Dalarna.

## Inkomna yttranden

Yttranden har kommit in från Länsstyrelsen Dalarna, och från

Länsstyrelsen har i huvudsak påpekat behovet av inventeringar, beräkningar av buller och beskrivning av kontrollen, samt påmint om regelverket för fornlämningar.

har lämnat synpunkter på verkets höjd och synlighet, hinderbelysningen och bullerberäkningen.

har påpekat påverkan på landskapet och hans utsikt.

Sökanden har fått möjlighet att bemöta yttrandena. Bemötandet inkom 2015-05-02.

## Skälen för beslutet

## Lokalisering

Det planerade verket är avsett att stå intill ett befintligt verk som tidigare prövats i en anmälan. Intrånget av ytterligare ett verk är därmed mindre än om verket skulle ha placerats på en helt ny plats. Områden som ianspråkats för verk och tillfartsväg består av ett hygge och har därmed låga naturvärden.

## Utformning

Enligt anmälan blir verket 200 m högt. Det innebär att krav ställs i annan lagstiftning på hinderbelysning i form av vitt blixtljus. Blixtljuset innebär en betydligt större störning i ett område som i övrigt har få ljuskällor jämfört med den röda hinderbelysning som krävs för verk på upp till 150 m höjd. Om ett verk med en totalhöjd på över 150 meter ska accepteras bör det förenas med ett krav på radarstyrd hinderbelysning som begränsar störningarna för omgivningen betydligt.

## Störningar för omgivningen

Störningar i form av buller och rörliga skuggor är utredda i anmälan och bedöms inte utgöra något skäl att verket inte ska få byggas. Tillfartsvägar har redan anpassats för transport av vindkraftverket i samband med bygget av det befintliga verket. I övrigt bedöms det nya verket inte öka störningsrisken mer än marginellt i förhållande till det verk som redan står på platsen.

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

## Påverkan på naturvärden och biologisk mångfald

I samband med tillkomsten av det första verket på platsen gjorde en bedömning av de naturvärden m m som kunde påverkas. Det nya verket kommer att hamna på ett hygge med låga naturvärden. Förekomst av känsliga fågelarter bedöms inte ha förändrats sedan inventeringen gjordes inför tillkomsten av det första verket. Uppdaterad information om eventuella kungsörnsrevir har inhämtats från örngruppen i Dalarnas Ornitologiska Förening. De ytterligare uppgifter som inkommit i kompletteringen 2015-05-02 ändrar inte denna bedömning.

## Fråga om betydande miljöpåverkan

Vid anmälningsärenden om vindkraftverk ska frågan om verksamheten utgör betydande miljöpåverkan prövas enligt bilaga 2 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Om verksamheten skulle utgöra betydande miljöpåverkan ska MyN förelägga sökanden att söka tillstånd för verksamheten. Av de skäl som anges ovan bedöms verksamheten inte utgöra betydande miljöpåverkan av det slag som anges i miljöbalken.

## Bestämmelser som beslutet grundar sig på

För en verksamhet som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det enligt 2 kap 6 § miljöbalken väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Alla som bedriver en verksamhet ska enligt 2 kap 2 § miljöbalken skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Alla som bedriver en verksamhet ska enligt 2 kap 3 § miljöbalken utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Alla som bedriver en verksamhet ska enligt 2 kap 5 § miljöbalken hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna till återanvändning och återvinning. I första hand ska förnybara energikällor användas.

Ovanstående krav gäller enligt 2 kap 7 § miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Den som bedriver verksamhet som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön ska enligt 26 kap 19 § miljöbalken fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens påverkan på miljön. Den som bedriver sådan verksamhet ska lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Bilagor

1. Anmälningshandlingar
2. Inkommen komplettering
3. Inkomna yttranden (3 st)

Beslutet ska sändas till

Beslutet delges (med besvärshänvisning)

- Boda Energi AB, Boda Storsveden 28, 790 23 Svärdsjö

Kungörelsedelgivning sker i FaluKuriren och DalaDemokraten samordnat med bygglovbeslutet.

Beslutet skickas för kännedom till

- Länsstyrelsen (dalarna@lansstyrelsen.se)

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 100 Strategi och tillsynsplan 2016-2018 med behovsutredning**

MYN1658/15

**Beslut**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor antar Strategi och tillsynsplan 2016-2018 för miljöbalken m fl i version 2015-06-05.

**Sammanfattning/Bakgrund**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) ska som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken ha en utredning om tillsynsbehovet för nämndens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Utredningen ska ses över vid behov och minst en gång varje år.

MyN har även behov av en strategi för inriktningen av tillsynsverksamheten.

I bifogat dokument finns dessa delar samlade.

Miljönämnden antog för första gången denna typ av styrdokument 2011-04-06 avseende åren 2012 – 2014. Det nu presenterade dokumentet utgör en revidering och anpassning till åren 2016 – 2018.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser**

Miljönämnden har tidigare haft som mål att andelen inspektioner – av objekt med regelbunden tillsyn – som inte föranleder någon åtgärd ska öka. Miljöförvaltningen har under 2013 inte kunnat precisera detta mål eller ta fram något startvärde.

Miljönämnden konstaterade 2014 att det finns behov av en omarbetning av strategin och gav i tillsynsplanen för 2015 miljöförvaltningen i uppdrag att genomföra omarbetningen. Detta arbete är påbörjat, men inte slutfört. För 2016-2018 har därför denna uppdaterade version av tidigare strategidokument tagits fram.

**Bilaga**

Strategi och tillsynsplan 2016-2018 Miljöbalken m fl, version 2015-06-05.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 101    Ändring i miljöbalkstaxan**

MYN1642/15

**Beslut**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) beslutar att översända de föreslagna taxeändringarna till kommunfullmäktige för beslut.

Kommunfullmäktige föreslås besluta följande:

1. Att fastställa föreslagna ändringar i taxebilaga 1
2. Att ändringarna ska träda i kraft 2016-01-01.

**Sammanfattning/Bakgrund**

I Falu kommun gäller sedan 2009 en taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område. Avgifterna som tas in med stöd av taxan används för att finansiera miljönämndens lagstadgade arbete med prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Taxan behöver nu justeras för att anpassas till vissa lagändringar som har skett under 2013-2014, samt för viss mindre justering utifrån tidsåtgång för vissa ärenden.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser**

Föreslagna ändringar i taxan är i huvudsak anpassningar till ny lagstiftning och renhållningsföreskrifter. De ändringar som beror på ändrad tidsåtgång har gjorts utifrån handläggningsrutinerna och utgör endast mindre justeringar. Konsekvenserna bedöms därför vara högst marginella när det gäller nämndens ekonomi och belastningen på dem som omfattas av avgiftskraven.

**Bilaga**

PM med förslag till ändringar i taxebilaga 1 till miljöbalkstaxan.

**Beslutet ska sändas till**

Kommunfullmäktige



Sammanträdesdatum 2015-06-18

§ 102 Tillsyn Hosjöskolan, Stora Näs 1:186

MYN1438/15

**Beslut**

Nämnden beslutar att bordlägga ärendet.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 103 Tillsyn Skräpig tomt,**

MYN1668/15 / BYGG 2014-000255

**Beslut**

Nämnden beslutar att föra informationen till protokollet.

**Sammanfattning/Bakgrund**

Fastigheten har varit föremål för både f.d. Byggnadsnämnden och f.d. Miljönämnden under en lång period. Fastigheten anses vara ovårdad och f.d. Byggnadsnämnden har tidigare beslutat om föreläggande för fastigheten. Under hösten kommer en ny besiktning att göras på plats och ärendet kommer att tas upp i nämnden för beslut under 2015.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 104 Anmälan Installation av två stycken hissar, Falun 7:7**

MYN0163/15 / BYGG 2015-000104

**Beslut**

Nämnden beslutar att ej överklaga Länsstyrelsens beslut.

**Sammanfattning/Bakgrund**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor beslutade 2015-02-12 § 36 att avslå Peabs ansökan om avsteg från hissföreskrifterna bland annat med motivering att det är en nybyggnation.

Peab överklagade nämndens beslut och nämnden har vid två tillfällen (på delegation) yttrat sig till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har fattat beslut i ärendet 2015-06-05 och därvid bifallit PEAB:s överklagande och beviljat dispens.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser**

Det bör noteras att enligt uppgifter från byggherrens kontrollansvarige att groparna har projekteras och planeras genomföras med byggstart under vecka 24.

Hissgroparna bedöms inte ha varit omöjliga att utföra vid en bra projektering/planering och att det inte hade inneburit en oskäligt hög kostnad. Det är högst anmärkningsvärt att Peab förs väljer att anlägga tunnel och installera hissarna och därefter ansöker om avsteg från hissföreskrifterna. Nämnden beslutade (startbesked för anmälan av hissarna) 2015-01-14 att hissarna är installerade vid nybyggnation. Det beslutet har ej överklagats.

## § 105 Nybyggnad Omklädningshytt, Kårtäkt S:2

MYN1677/15 / BYGG 2015-000401

**Beslut**

1. Bygglov beviljas för nybyggnad av omklädningshytt med stöd av 9 kap § 31 plan- och bygglagen (PBL).
2. Startbesked för att påbörja åtgärden godkänns.
3. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
4. Med detta startbesked bestämmer Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor (MyN) att:
  - Kontrollplanen fastställs. (Enligt nedan).
  - Åtgärden får påbörjas.
5. Kontrollplan  
Följande handlingar ska lämnas in till avdelningen bygg och miljö som underlag för slutbesked:
  - Anmälan från byggherren att kontrollplanen har följts och att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov.
6. Byggnadsverket får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet även om MyN inte har utfärdat ett slutbesked.
7. Avgiften beräknas till 3827 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommun fullmäktige). Faktura skickas separat.

**Sammanfattning/Bakgrund**

Ärendet avser en ansökan om nybyggnation av en omklädningshytt vid det allmänna badet vid Hedkarlssjön. Badplatsen underhålls av Falu kommun. Omklädningshytten kommer att ersätta en befintlig omklädningshytt på Kårtäkt S:2 som är i ett så dåligt skick att den kommer att tas bort. Den nya omklädningshytten placeras mellan de två sandstränderna och får en annan placering än den befintliga byggnaden. En strandskyddsdispens för nybyggnad av omklädningshytt finns från Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor från 2015-05-21 § 86.

Handlingarna tillhörande ärendet har skickats till grannar, hörandetiden gick ut 2015-06-05, inga erinringar har inkommit.

Fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse men utanför detaljplanerat område.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser**

Byggnadsinspektör har besökt platsen och bedömer den nya placeringen av omklädningshytten mer lämplig än den befintliga byggnadens placering. Den nya omklädningshytten nås från de båda sandstrandpartierna, medans den befintliga endast servade en strand.

Enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL) ska ansökningar om bygglov för en åtgärd utanför ett område med detaljplan ges, om åtgärden inte strider mot

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

områdesbestämmelserna, inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § och uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1-3, 6, 7 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Av 2 kap 2, 6 § plan- och bygglagen (PBL) framgår bland annat att vid prövning av bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till, stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Nämndens bedömning är att kraven i 9 kap 31 § plan- och bygglagen (PBL) anses kunna uppfyllas. Markanvändningen enligt kap 2 får anses lämplig. Omklädningshyttens syfte är att användas av allmänheten, någon betydande olägenhet i PBL:s mening bedöms då inte uppstå för omgivningen.

**Upplysningar**

1. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.
2. Byggnadsnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om bygglov upphör att gälla.

**Bilagor**

Handlingar som tillhör beslutet

**Beslutet ska sändas till**

Sökanden

Underrättelse om beslutet skickas per brev till berörda sakägare och införs i Post- och Inrikes Tidningar

***Så här gör du för att överklaga***

1. **Senast tre veckor** efter att du fått beslutet skriver du ett brev med rubriken "Överklagande till Länsstyrelsen i Dalarnas Län".
2. I början av brevet skriver du **vad** beslutet gäller, **diarienumret** på beslutet och **datumet** då Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor fattade beslutet.
3. Beskriv sedan **hur** du vill att beslutet ändras och **varför**.
4. I brevet ska du också skriva ditt namn, adress och andra **kontaktuppgifter** och gärna ditt personnummer.
5. Skicka med de **handlingar** eller annat som du tycker är viktiga för ärendet.
6. **Skriv under!**
7. Skicka brevet till:

**Myndighetsnämnden för  
bygg- och miljöfrågor**

Sammanträdesdatum 2015-06-18

Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor  
Falun kommun  
791 83 Falun

OBS! Brevet måste ha kommit till nämnden senast tre veckor efter att du fått beslutet.

***När Myndighetsnämnden för bygg och miljöfrågor får ditt överklagande***

Först kontrollerar vi om det kommit in i rätt tid, det vill säga inom tre veckor efter att du fått beslutet. Därefter bedömer vi om det går att ändra beslutet på det sätt som du önskar. Om vi anser att vi inte kan ändra beslutet, skickar vi ditt överklagande vidare till Länsstyrelsen i Dalarnas län. Vi meddelar dig om ditt överklagande skickas till Länsstyrelsen.

***Om du har frågor om hur du överklagar***

Du kan kontakta oss på myndighetsavdelningen bygg och miljö om du har frågor om hur du överklagar, på tel. 023 – 830 00 eller e-post [myndighetsnamnden@falun.se](mailto:myndighetsnamnden@falun.se)

Skriv diarienumret på beslutet i ärenderubriken på meddelandet.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 106 Remiss: Riktlinjer & Resepolicy**

MYN1608/15 / KS0233/15

**Beslut**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor tillstyrker revideringen av riktlinjer och resepolicy.

**Beslutet ska sändas till**

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 107 Remiss: Motion från Björn Ljungqvist (M) Effektivisera bygglovsprocessen genom modern ärendehantering**

MYN1583/15 / KS0332/15

**Beslut**

Nämnden föreslår följande beslutsformulering:

Kommunstyrelsen beslutar:

1. Anse motionen besvarad.

**Sammanfattning/bakgrund**

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har mottagit Björn Ljungqvists motion avseende effektivisering av bygglovsprocessen genom modern ärendehantering (två linjer). Motionären yrkar att Falu kommun inleder ett försök att inrätta en modern hantering av bygglovsansökningar enligt modellen om ”första och andra linjen” som beskrivits närmare i motionen. Motionären yrkar även att samma ärendehantering utvecklas till att omfatta all tillståndshantering i kommunen om försöket med bygglov faller väl ut.

**Nämndens bedömning/Konsekvenser**

Fullmäktige beslutade 2014-10-28 § 271 att ett gemensamt kontaktcenter inrättas för Falu kommun där bland annat bygglovsprocessen kommer att ingå.

Nämnden anser att det finns ett behov av att se över bland annat bygglovsprocessen för att uppnå bland annat högre kvalitet, lägre stressnivå och snabbare hantering av både enklare och svårare bygglovsärenden.

Förvaltningen har för avsikt att vara aktiv vid införandet av kommunens kontaktcenter och kommer att engagera sig för att försöka uppnå det som beskrivits ovan.

Man kan vid införandet av kontaktcenter i Falu kommun i dagsläget inte säga exakt vilken typ av modern ärendehantering som ska tillämpas men förvaltningen anser att motionen är besvarad med hänvisning till detta kontaktcenter som kommer att införas där bygglovsprocessen samt övrig tillståndshantering ingår.

**Beslutet sänds till**

Motionären

Kommunstyrelsen



Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 108 Remiss: Revisionsrapport för yttrande**

MYN1662/15 / KS0403/15

**Beslut**

Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågor har tagit del av revisionsrapporten och de rekommendationer som ges i denna rapport. Dessa rekommendationer kommer att tas i beaktande vid Myndighetsnämnden för bygg- och miljöfrågors kommande arbete med internkontroll. I övrigt har nämnden inget att tillägga.

**Beslutet ska sändas till**

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 109 Anmälningssärenden**

MYN0614/15

**Beslut**

Anmälningssärenden enligt bilaga § 109 förs till protokollet.

Sammanträdesdatum 2015-06-18

**§ 110 Delegationsbeslut**

MYN0615/15

Delegationsbeslut enligt bilaga § 110 förs till protokollet.